



Kvalitetsrapport for 2021

Skolens navn: TECHCOLLEGE

Institutionsnummer: 851401

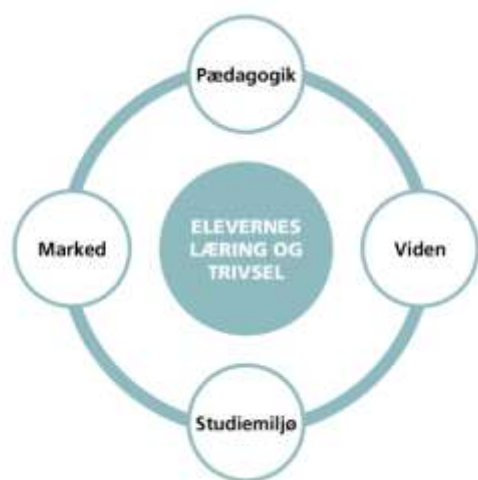
Indhold

Forord	3
Indhold	4
Datagrundlag	5
1. Resume	6
2. Optag og gennemførelse	8
2.1 Ansøgere direkte fra 9. eller 10. klasse	8
2.2 Grundforløb 1 (GF1).....	8
2.2.1 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 EUD GF1	9
2.2.2 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 EUX GF1	10
2.3 Grundforløb 2 (GF2).....	11
2.3.1 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 – EUD GF2	11
2.3.2 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 – EUX GF2	14
3. Karakter – svendepøve	16
4. Trepert	18
5. Uddannelsesaftaler	20
5.1 Indgåede uddannelsesaftaler 2019, 2020 og 2021	20
6. Optag i skoleoplæring	22
7. Virksomhedstilfredshed	23
8. Elevernes trivsel	25
8.1 GF1	26
8.2 GF2	29
8.3 Hovedforløb	33
9. Undervisningsevaluering	40
9.1 GF1	41
9.2 GF2	43
9.3 Hovedforløb	46
10. PLF	49
11. Bilag 1 – ETU spørgeramme	53
12. Bilag 2 – spørgsmål undervisningsevaluering	55

Forord

Kvalitetsarbejdet på TECHCOLLEGE har til formål at understøtte skolens arbejde med løbende at udvikle kvaliteten i vores uddannelser. Kvalitetssystemet hos TECHCOLLEGE er således et værktøj, der skaber en systematisk tilgang til at indsamle og behandle data, der gør os klogere på, hvor og hvordan vi skal udvikle vores uddannelser – og altid med et klart sigte på at styrke elevernes læring og trivsel.

Hos TECHCOLLEGE er kvalitetssystemet bygget op omkring de fire kerneelementer *Pædagogik*, *Viden*, *Studiemiljø* og *Marked*, der alle er afgørende i indsatsen for at styrke elevernes læring og trivsel.



Model 1: De fire kernelementer i kvalitetsarbejdet hos TECHCOLLEGE

Under **Pædagogik** zoomer vi ind på kvaliteten i vores pædagogiske didaktiske metoder – og på udlevelsen af vores pædagogiske læringskultur.

Med **Viden** sætter vi fokus på det fagfaglige fundament for vores uddannelser – og stiller skarpt på om vores undervisning er baseret på nyeste viden om faget/erhvervet/branchen.

Studiemiljø omhandler elevernes trivsel – og hvordan vi kan styrke rammerne omkring både det fysiske og psykiske studiemiljø.

Under **Marked** tager vi dialogen med vores vigtigste eksterne interessenter om, hvordan de oplever og bedømmer vores uddannelser – fordi de kan gøre os klogere på, hvordan vi skaber kvalitetsuddannelser.

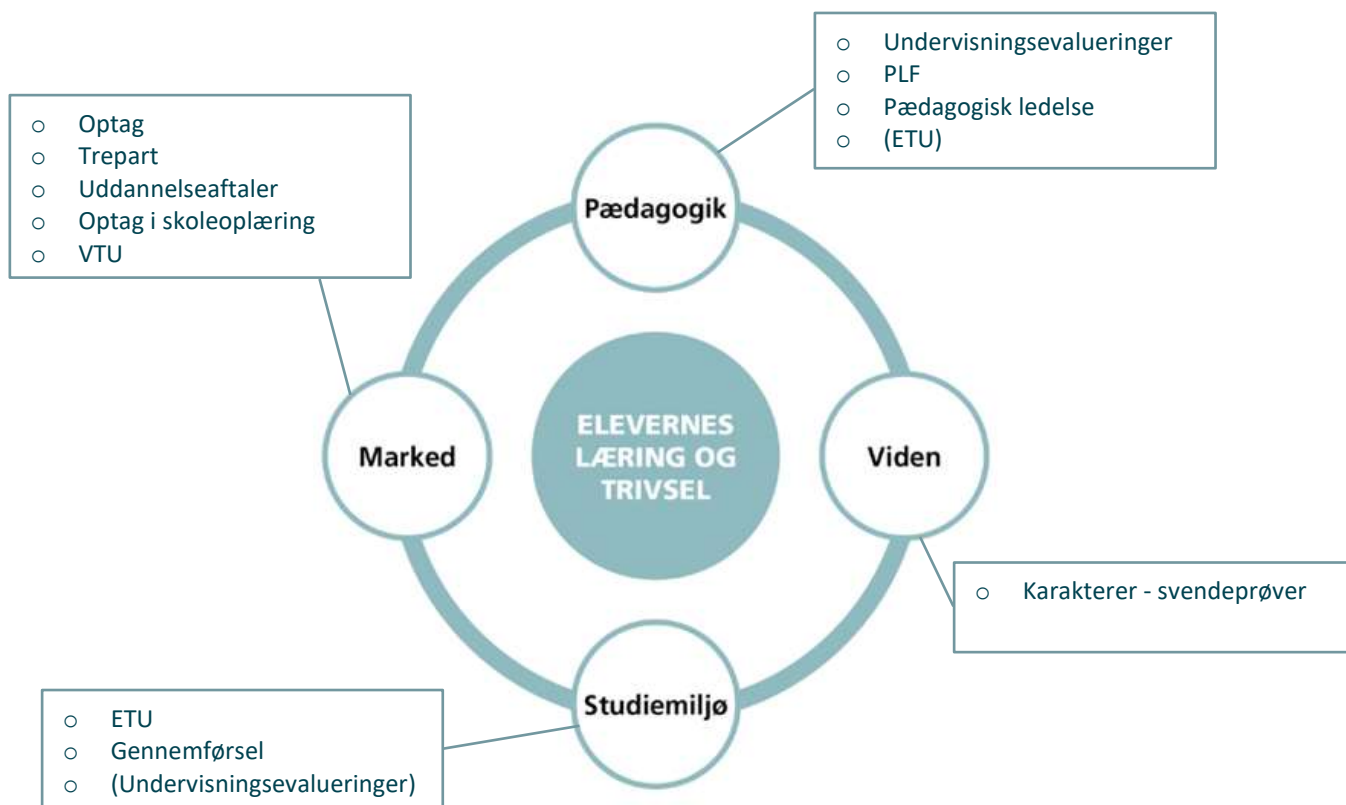
Målet med denne model er at sikre, at vi når hele vejen rundt om eleven og dermed skaber et helhedsbillede af, hvor og hvordan vi kan udvikle vores uddannelser – til gavn for elevernes læring og trivsel.

Til de fire forskellige kerneelementer hører forskellige muligheder for dataindsamling, der giver relevante aktører ved TECHCOLLEGE systematisk indsamlet viden om status på de enkelte områder. Nærværende rapport vil indeholde en gennemgang af de data, der foreligger inden for de fire kerneelementer fra 2021, og rapporten vil på baggrund af dette give et indblik i den aktuelle status på kvaliteten af vores uddannelser på TECHCOLLEGE.

Indeværende rapport omhandler alle EUD- og EUX-uddannelser på TECHCOLLEGE, mens kvaliteten af HTX-uddannelsen på Aalborg Tekniske Gymnasium er gennemgået i en selvstændig kvalitetsrapport.

Indhold

Nærværende rapport vil være bygget op omkring de fire kernelementer, og figuren nedenfor illustrerer, hvilke datakilder der bidrager ind i de enkelte elementerne:



Model 2: De fire kernelementer i kvalitetsarbejdet hos TECHCOLLEGE og de tilhørende datakilder

Der vil i indledningen af hvert afsnit være en illustration af hvilke kernelementer i kvalitetsarbejdet, der berøres i det pågældende afsnit.

Rapporten indeholder overordnet set data fra følgende områder:

- Tilmeldte, optag og gennemførelse
- Karakterer på svendeprøver
- Trepart
- Uddannelsesaftaler
- Optag i skolepraktik
- Virksomhedernes tilfredshed (VTU)
- Elevernes trivsel (ETU psykisk og fysisk)
- Undervisningsevalueringer
- PLF-arbejde

Datagrundlag

Datagrundlaget for de statistikker, der i de følgende afsnit vil blive præsenteret, er trukket fra Studie+¹, Response Insight², vtueud.ventures.dk³, uddannelsesstatistik.dk og SurveyXact⁴.

Da det er besluttet at gøre brug af tal fra flere forskellige datakilder, vil der gennem rapporten være en variation af, hvor nye tal statistikkerne bygger på, hvilket skyldes forskellige opgørelsesmetodikker. Overordnet er tallene fra Studie+, Response Insight, vtueud.ventures.dk og SurveyXact af nyere dato end tallene fra Uddannelsesstatistik.dk.

¹ TECHCOLLEGEs administrative system

² Leverandør af data fra ETU hos TECHCOLLEGE

³ Leverandør af data fra VTU hos TECHCOLLEGE

⁴ Undervisningsevalueringer er indsamlet gennem SurveyXact

1. Resume

Optag og gennemførelse

TECHCOLLEGEs optag af GF1-elever (både EUD og EUX) ligger stabilt i 2019, 2020 og 2021. Generelt gennemfører en høj andel af GF1-eleverne deres forløb, men EUX-eleverne har gennemgående en højere gennemførelsesprocent end EUD-eleverne. EUX-eleverne har på de tre år en gennemførelsesprocent, der ligger mellem 88%-92,1% sammenlignet med EUD-eleverne der ligger mellem 83,2%-89,8%.

For GF2 EUD-eleverne gør det sig gældende, at det samlede optag, gennem de tre år, er svingende. I 2021 oplever TECHCOLLEGE et særligt stort optag på GF2 (1905 elever) – et optag med 180 elever mere end i 2019 og hele 283 elever mere end i 2020. Samtidig med at 2021 bliver året, hvor TECHCOLLEGE har det største optag, er 2021 også det år, hvor den største andel af elever gennemfører deres GF2-forløb. I 2021 gennemfører 65% deres GF2-forløb, hvilket gør sig gældende for 63% i både 2019 og 2020. Trods denne mindre stigning i gennemførelsen er det dog stadig bekymrende, at 35% af vores optagede elever i 2021 ikke gennemfører deres GF2-forløb. Samtidig er det dog tilfredsstillende, at stigningen i gennemførelsesprocenten sammen med det store optag betyder, at der 2021 er 211 flere EUD-elever, der gennemfører GF2 sammenholdt med 2020.

Optaget på GF2 EUX er naturligt svingende over de tre år, da der i 2019 ikke var det samme uddannelsesudbud som der har været i 2020 og 2021. På baggrund af dette er optaget på GF2 EUX betydeligt lavere i 2019 (68 elever) end i 2020 (111 elever) og 2021 (120 elever). Generelt er det en betydeligt højere andel af eleverne der gennemfører GF2 EUX sammenlignet med GF2 EUD. Gennemførelsesprocenten de tre år ligger mellem 81%-87% med højeste gennemførelsesprocent i 2020.

Trepart

I 2021 har hele TECHCOLLEGE arbejdet indgående med *'Trepartaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar'*, og der er overordnet udviklet en strategisk plan for, hvordan vi som erhvervsskole skal komme i mål med de nye målsætninger. Elever med start fra august 2021 tæller med i den første opgørelse i 2022, hvorfor udviklingen i andel elever med en uddannelsesaftale, der er indgået på grundforløbet, er blevet fulgt tæt siden august 2021. I det datagrundlag der indtil videre er tilgængeligt, ses overordnet en positiv udvikling i andel elever, der får en uddannelsesaftale på deres grundforløb. Hele 15 ud af 24 uddannelser ligger på nuværende tidspunkt over den individuelle målsætning for 2022, og samlet har 68,2% af eleverne indgået en uddannelsesaftale på grundforløbet, hvilket kun gjorde sig gældende for 45,9% af eleverne i baselineåret 2019.

Uddannelsesaftaler

Hos TECHCOLLEGE bliver både antallet og typen af indgående uddannelsesaftaler løbende monitoreret. Overordnet viser opgørelsen af 2019, 2020 og 2021, at TECHCOLLEGE siden 2019 har været inde i en stigning i antal indgående uddannelsesaftaler. Beklageligvis viser opgørelsen også, at det særligt er korte aftaler der indgås flest af, og særligt er antallet af de korte aftaler steget fra 2020 til 2021, mens antal indgående ordinære aftaler er faldet i samme periode. Antallet af indgåede ny mesterlæreaftaler stiger betydeligt fra 2019 til 2020, men fra 2020 til 2021 sker der ikke den store ændring.

Elever i skoleoplæring

Med fokus på, at flere elever skal indgå en uddannelsesaftale på grundforløbet, er forhåbningen naturligvis også, at færre elever skal i skoleoplæring. Af nærværende rapport fremgår det, at TECHCOLLEGE overordnet

er inde i en positiv udvikling, hvor antallet af elever i skoleoplæring er faldende. Corona-situationen gør det vanskeligt at sammenligne 2021 med 2020, hvorfor 2019 anses som et mere sammenligneligt år. Derfor er det også tilfredsstillende, at der ved udgangen af oktober, november og december 2021 var færre elever indskrevet i skolepraktik sammenlignet med 2019. Med fokus på trepartsaftalen forventes det, at denne udvikling med færre elever i skoleoplæring vil fortsætte.

Virksomhedstfredshedsundersøgelse (VTU)

I nærværende rapport fremgår resultaterne af VTU'en fra 2018, 2019 og 2020 da resultaterne fra 2021 endnu ikke er tilgængelige. Overordnet kommer TECHCOLLEGE ud med et tilfredsstillende resultat alle tre år, der ligger lige omkring landsgennemsnittet. Dog skal resultatet også ses i lyset af en meget lav svarprocent, som skal forbedres i 2022.

Elevtilfredshedsundersøgelse (ETU)

I 2021 kommer TECHCOLLEGE ud med et meget tilfredsstillende resultat af ETU'en på institutionsniveau. ETU'en er bygget op omkring 6 indikatorer, hvor ud af TECHCOLLEGE scorer over landsgennemsnittet på alle 6 indikatorer.

Undervisningsevaluering

Resultaterne af undervisningsevalueringerne for 2021 viser tegn på, at eleverne tilfredshed stiger, jo længere de kommer i deres uddannelse. Generelt kommer GF2 ud med et mere positivt resultat sammenlignet med GF1, og på sammen måde kommer hovedforløbene ud med et mere positivt resultat end GF2.

Overordnet scorer eleverne højest indenfor tematikken *Samarbejde og relation*, hvilket vidner om, at eleverne 1) har god mulighed for at øve sig i at samarbejde med andre i undervisningen, 2) oplever at deres fag hænger fagligt sammen og 3) at der generelt er en god tone i klasserne. Laveste score er indenfor tematikken *Arbejdsmarked*, hvilket indikerer at eleverne i 2021 ikke har haft en tilstrækkelig oplevelse af, at 1) de i undervisningen lærer om, hvad det vil sige at indgå på en arbejdsplads og 2) at erhvervslivet inddrages i undervisningen.

PLF

2021 har også været året, hvor der hos TECHCOLLEGE er blevet arbejdet indgående med at styrke PLF-arbejdet – både lærernes og ledernes kompetencer har været i fokus. Overordnet viser den formative evaluering af PLF-arbejdet en positiv udvikling, hvor både lærere og ledere har udviklet deres kompetencer i forlængelse af det fokuserede arbejde med PLF – alt sammen til gavn for elevernes læring og trivsel.



2. Optag og gennemførelse

Nærværende afsnit indeholder opgørelser over:

- 1) Hvor mange elever, der har søgt EUD hos TECHCOLLEGE direkte fra 9. eller 10. klasse i 2019, 2020 og 2021 (kilde: Uddannelsesstatistik.dk)
- 2) Optag og gennemførelse på Grundforløb 1 (EUD og EUX) på TECHCOLLEGE i 2020 og 2021 (Kilde: Studie+)
- 3) Optag og gennemførelse på Grundforløb 2 på TECHCOLLEGE i 2020 og 2021 (Kilde: Studie+)

2.1 Ansøgere direkte fra 9. eller 10. klasse

Tabel 1: Antal elever som efter grundskolen søger EUD som 1. prioritet

Institution	2019	2020	2021
	Antal ansøgninger	Antal ansøgninger	Antal ansøgninger
TECHCOLLEGE	626	632	605

Note: Data omfatter oplysninger om elevernes søgning til ungdomsuddannelse og 10. klasse. Eleverne angiver ved søgning op til 5 prioriterede uddannelser / ønskede uddannelsesinstitutioner. Data indeholder kun fuldt dækkende oplysninger om de elever, der søger ungdomsuddannelse og lignende direkte fra grundskolen. Det betyder, at elever, der søger senere fx i august eller henvender sig direkte på en erhvervsskole, ikke indlæses i data. Data dækker for alle grundskoletyper.

Vurdering af resultater

Ovenstående tabel viser en oversigt over antal elever som efter grundskolen har ansøgt om optagelse på EUD hos TECHCOLLEGE. Antallet af ansøgende elever er steget fra 2019 til 2020 med 14 elever, men fra 2020 til 2021 sker der et fald i antal elever, der søger EUD som 1. prioritet efter grundskolen. Faldet er på 27 elever.

Resultatet er naturligvis ikke som ønsket, men samtidig er faldet i antal ansøgere direkte fra grundskolen ikke overraskende, da TECHCOLLEGE overordnet oplever et fald i antal optagede elever på GF1 i 2021 sammenlignet med 2020. Dette gennemgås nærmere i afsnittet nedenfor.

2.2 Grundforløb 1 (GF1)

I nærværende afsnit vil være en gennemgang af TECHCOLLEGES samlede GF1 optag i 2019, 2020 og 2021. Der vil være en gennemgang af udviklingen i optag på GF1 fra 2019 til 2020 samt fra 2020 til 2021. Sideløbende vil der være en gennemgang af hvor mange GF1-elever, der gennemfører deres forløb. Bemærk at tallene gennemgås adskilt for hhv. EUD og EUX.

2.2.1 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 EUD GF1

Følgende tabel viser en oversigt over optag samt gennemførelse på EUD GF1 i 2019, 2020 og 2021.

Tabel 2: Optag og gennemførelse på GF1 EUD 2019, 2020 og 2021

Uddannelse	Optag 2019	Optag 2020	Optag 2021	Gennemført 2019	Gennemført 2020	Gennemført 2021
El, energi og byggeri	171	183	198	159 (93,0%)	163 (89,0%)	176 (88,9%)
IT, web og medier	55	47	46	43 (78,2%)	34 (72,3%)	38 (82,6%)
Konstruktion, produktion og biler	76	77	82	72 (94,7%)	69 (89,6%)	72 (87,8%)
Landbrug, dyr, planter og natur	41	32	36	40 (97,6%)	25 (78,1%)	31 (86,1%)
Livsstil og sundhed	50	60	44	41 (82,0%)	46 (76,6%)	37 (84,0%)
Mad og oplevelser	29	48	19	24 (82,8%)	35 (72,9%)	15 (78,9%)
I alt	422	447	425	379 (89,8)	372 (83,2%)	369 (86,8%)

Af ovenstående tabel fremgår det, at TECHCOLLEGE samlet set oplever en stigning i optaget fra 2019 (422 elever) til 2020 (447 elever) på 25 elever. Men fra 2020 til 2021 sker der et fald på 5% i optag af EUD-elever på GF1 (fra 447 elever til 425 elever). Det er særligt indgangene *Livsstil og sundhed* og *Mad og oplevelser*, der oplever et fald i antal optagede elever i 2021. *Livsstil og sundhed* har et fald på 16 elever og *Mad og oplevelser* har et fald på 29 elever sammenlignet med 2020.

Overordnet fremgår det, at en større procentdel af eleverne gennemfører deres GF1-forløb i 2019 (89,8%), hvilket også betyder at samtlige indgange har en mindre gennemførelsesprocent i 2020 sammenlignet med 2019 – dette er illustreret med rød. Denne negative udvikling ændres, når 2020 sammenlignes med 2021. En større procentdel af GF1-eleverne gennemfører deres GF1-forløb i 2021 (86,8%) sammenlignet med 2020 (83,2%). Der er dog to forløb, hvor gennemførelsesprocenten er faldet fra 2020 til 2021 – dette gør sig gældende for:

- El, energi og byggeri (fra 89,0 % → 88,9%)
- Konstruktion, produktion og biler (fra 89,6% → 87,8%)

Vurdering af resultater

Overordnet formår TECHCOLLEGE at få langt de fleste EUD-elever til at gennemføre GF1, og med en stigning fra 2020 til 2021 anses resultatet som værende tilfredsstillende. Den højere gennemførelsesprocent betyder

også, at det antal elever, der gennemfører GF1 på EUD, stort set er uforandret sammenlignet med 2020 – på trods af et lavere optag i 2021.

2.2.2 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 EUX GF1

Tabel 3: Optag og gennemførelse på GF1 EUX 2019, 2020 og 2021

Uddannelse	Optag 2019	Optag 2020	Optag 2021	Gennemført 2019	Gennemført 2020	Gennemført 2021
El, energi og byggeri	83	84	84	80 (96,4%)	78 (92,9%)	78 (92,9%)
IT, web og medier	10	9	16	6 (60,0%)	7 (77,8%)	13 (81,3%)
Konstruktion, produktion og bilder	25	15	14	22 (88,0%)	13 (86,7%)	13 (92,9%)
Landbrug, dyr, planter og natur	7	0	0	6 (85,7%)	0	
Livsstil og sundhed	11	24	21	8 (72,7%)	17 (70,8%)	19 (90,1%)
Mad og oplevelser	12	19	16	10 (83,3%)	18 (94,7%)	16 (100%)
I alt	148	151	151	132 (89,2%)	133 (88%)	139 (92,1%)

Af ovenstående fremgår det, at antal elever optaget på GF1 EUX er steget fra 2019 til 2020 (med 3 elever). Samtidig fremgår det, at optaget er ens i 2020 og 2021 (151 elever), dog er der ændringer, når der ses på antal elever optaget på de enkelte indgange. Fra 2020 til 2021 ses der en stigning i antal EUX-elever på indgangen *It, web og medier* på 7 elever, mens *Livsstil og sundhed* samt *Mad og oplevelser* er de to indgange, der oplever det største fald – begge med 3 EUX-elever.

Ud af de 148 EUX-elever, der startede på GF1 i 2019, er det 89,2% der gennemfører deres GF1-forløb. Ud af de 151 EUX-elever der starter på GF1 i 2020 og 2021 er det hhv. 88% (2020) og 92% (2021) der gennemfører deres GF1-forløb. Der ses altså en stigning i gennemførelsesprocenten på fire procentpoint fra 2020 til 2021, og samlet er det fire ud af fem uddannelser, der har højere gennemførelse i 2021 sammenlignet med 2020. Særligt bør det bemærkes at *It, web og medier*, som optager 7 elever mere i 2021 sammenlignet med 2020, også formår at få flere elever igennem GF1 (77,8% i 2020 og 81,3% i 2021).

Vurdering af resultater

Overordnet formår TECHCOLLEGE at få langt de fleste EUX-elever til at gennemføre GF1, og med en stigning fra 2020 til 2021 anses resultatet som værende tilfredsstillende. Yderligere kan det konkluderes at EUX-eleverne på GF1 har en større gennemførelsesprocent sammenlignet med EUD-eleverne. Dette gør sig både gældende i 2019, 2020 og 2021.

2.3 Grundforløb 2 (GF2)

I følgende afsnit vil der være en gennemgang af TECHCOLLEGES samlede GF2 optage i 2019, 2020 og 2021. Der vil være en gennemgang af udviklingen i optag på GF2 fra 2019 til 2020 og igen fra 2020 til 2021 samt en gennemgang af hvor mange GF2-elever, der gennemfører deres forløb. Tallene gennemgås adskilt for EUD og EUX.

2.3.1 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 – EUD GF2

Tabel 4: Gennemførelsesprocent GF2 EUD 2019, 2020 og 2021

Uddannelse	Optag 2019	Optag 2020	Optag 2021	Gennemført 2019	Gennemført 2020	Gennemført 2021
Anlægsgartner	35	42	34	25 (71%)	22 (52%)	20 (59%)
Automatik og proces	20	28	30	13 (65%)	15 (54%)	17 (57%)
Bager og konditor	39	38	36	21 (54%)	20 (53%)	18 (50%)
Bygningsmaler	49	57	80	34 (69%)	34 (60%)	43 (54%)
Data og kommunikation	133	106	158	77 (58%)	68 (64%)	94 (59%)
Digital media	12	10	10	8 (67%)	8 (80%)	9 (90%)
Dyrepasser	15	16	16	15 (100%)	13 (81%)	15 (94%)
Elektriker	174	177	186	108 (62%)	119 (67%)	111 (60%)
Ernæringsassistent	14	25	17	10 (71%)	12 (48%)	13 (76%)
Frisør	47	45	52	39 (83%)	29 (64%)	41 (79%)
Gastronom	129	97	115	56 (43%)	44 (45%)	74 (64%)
Gourmetslagter	35	21	47	23 (66%)	14 (67%)	33 (70%)
Grafisk tekniker	44	41	56	23 (52%)	34 (83%)	33 (59%)
Greenkeeper	5	4	5	2 (40%)	3 (75%)	3 (60%)
Industrioperatør	25	26	43	21 (84%)	24 (92%)	38 (88%)
Industritekniker	55	47	43	32 (58%)	31 (66%)	31 (72%)
Kosmetiker	29	29	34	26 (90%)	23 (79%)	26 (76%)
Landbrugsuddannelsen	50	30	52	31 (62%)	15 (50%)	30 (58%)
Lastvognsmekaniker	26	21	18	19 (73%)	14 (67%)	15 (83%)
Mediegrafiker	26	16	22	19 (73%)	15 (94%)	20 (91%)
Murer	91	85	93	51 (56%)	36 (42%)	50 (54%)
Personvognsmekaniker	92	97	100	43 (47%)	56 (58%)	62 (62%)
Produktion og montage (komposit)	16	17	17	15 (94%)	17 (100%)	16 (94%)
Receptionist	34	31	28	23 (68%)	20 (65%)	18 (64%)
Smed	63	69	69	48 (76%)	50 (72%)	44 (64%)
Tandlinikass.	39	55	55	28 (72%)	38 (69%)	38 (69%)
Teknisk designer	40	42	36	29 (73%)	22 (52%)	23 (64%)
Tjener	42	30	37	20 (48%)	10 (33%)	21 (57%)
Træfagenes byggeudd.	232	207	278	143 (62%)	138 (67%)	171 (62%)
VVS	83	83	110	55 (66%)	57 (69%)	87 (79%)
Værktøjsuddannelsen	1	2	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)
Webudvikler	30	28	26	23 (77%)	17 (61%)	17 (65%)
I alt	1725	1622	1905	1080 (63%)	1020 (63%)	1231 (65%)

Af tabel 4 fremgår det, at TECHCOLLEGE samlet set har et større optag på EUD GF2 i 2021 sammenlignet med både 2019 og 2020. Fra 2019 til 2020 falder det samlede GF2 optag med 103 elever, men fra 2020 til 2021 stiger optaget med 283 EUD-elever. Samlet er det også en større andel af GF2-eleverne, der gennemfører deres GF2-forløb i 2021 sammenlignet med både 2019 og 2020. I 2021 gennemfører 65% af eleverne deres GF2-forløb, hvilket gjorde sig gældende for 63% af eleverne i 2019 og 2020.

2019 overfor 2020

Set på uddannelsesniveau, er det i alt 15 uddannelser ud af 32, der har en højere gennemførselsprocent i 2020 sammenlignet med 2019, hvilket er illustreret med grøn farve. Dette betyder også, at 17 uddannelser har en lavere gennemførselsprocent i 2020 sammenlignet med 2019, hvilket er illustreret med rød farve.

I 2020 er det følgende 5 uddannelser, der har den højeste gennemførselsprocent på EUD GF2⁵:

- *Produktion og montage (komposit) 100%*
- *Værktøjsuddannelsen 100%*
- *Mediegrafiker 94%*
- *Industrioperatør 92%*
- *Grafisk tekniker 83%*

I 2020 er det følgende 5 uddannelser, der har den laveste gennemførselsprocent på EUD GF2:

- *Tjener 33%*
- *Murer 42%*
- *Gastronom 45%*
- *Ernæringsassistent 48%*
- *Landbrugsuddannelsen 50%*

2020 overfor 2021

På uddannelsesniveau, er det i alt 17 uddannelser ud af 32, der har en højere gennemførselsprocent i 2021 sammenlignet med 2020, hvilket er illustreret med grøn farve. Dette betyder også, at 14 uddannelser har en lavere gennemførselsprocent i 2021 sammenlignet med 2020, hvilket er illustreret med rød farve. En uddannelse har samme gennemførselsprocent begge år.

I 2021 er det følgende 5 uddannelser, der har den højeste gennemførselsprocent på EUD GF2⁶:

- *Produktion og montage (komposit) 94%*
- *Dyrepasser 94%*
- *Mediegrafiker 91%*

⁵ Digital media er egentlig en af de uddannelser der har høj gennemførselsprocent (90%), men da uddannelsen fra 2022 ikke længere udbydes på TECHCOLLEGE mere, bliver der set bort fra denne.

⁶ Digital media er egentlig en af de uddannelser der har høj gennemførselsprocent (90%), men da uddannelsen fra 2022 ikke længere udbydes på TECHCOLLEGE mere, bliver der set bort fra denne.

- *Industrioperatør 88%*
- *Lastvognsmekaniker 83%*

I 2021 er det følgende 6 uddannelser, der har den laveste gennemførselsprocent på EUD GF2:

- *Værktøjsuddannelsen 0%*
- *Bager og konditor 50%*
- *Bygningsmaler 54%*
- *Personvognsmekaniker 54%*
- *Tjener og Automatik & proces 57%*

Vurdering af resultater

Ovenstående gennemgang tegner et billede af, at der på TECHCOLLEGE er en udfordring med at få vores EUD GF2 elever gennem deres uddannelse. 35% af vores optagede elever i 2021 gennemfører ikke deres GF2-forløb, hvilket der ses på med stor alvor, selvom det er en udfordring, der er gældende for hele erhvervsuddannelsessektoren. Samtidig er det tilfredsstillende, at der er en mindre stigning i den samlede gennemførselsprocent og dette sammenholdt med et større optag betyder, at der 2021 er 211 flere elever, der gennemfører GF2 sammenholdt med 2020.

2.3.2 Optag og gennemførelse 2019, 2020 og 2021 – EUX GF2

Tabel 5: Gennemførelsesprocent GF2 EUX 2019, 2020 og 2021

Uddannelse	Optag 2019 ⁷	Optag 2020	Optag 2021	Gennemført 2019	Gennemført 2020	Gennemført 2021
Automat./proces		1	2		0 (0%)	2 (100%)
Bager/konditor		1	3		1 (100%)	3 (100%)
Data/komm.udd.		8	5		6 (75%)	3 (60%)
Elektriker	21	23	20	17 (81%)	21 (91%)	16 (80%)
Ernæringsass.		2	1		1 (50%)	1 (100%)
Frisør		2	8		2 (100%)	7 (88%)
Gastronom		5	13		5 (100%)	11 (85%)
Industrieteknik	9	6	3	7 (78%)	5 (83%)	3 (100%)
Kosmetiker		1	1		1 (100%)	1 (100%)
Landbrugsuddannelsen		3	0		1 (33%)	
Lastvognsmekaniker		3	0		3 (100%)	
Murer		2	6		2 (100%)	5 (83%)
Personvognsmekaniker	7	5	6	3 (43%)	3 (60%)	5 (83%)
Smed	2	4	2	2 (100%)	4 (100%)	1 (50%)
Tjener		0	1			1 (100%)
Træfagenes byggeudd.	29	40	41	26 (81%)	38 (95%)	34 (83%)
VVS-uddannelsen		5	8		4 (80%)	8 (100%)
I alt	68	111	120	55 (81%)	97 (87%)	101 (84%)

Af tabel 5 fremgår det, at TECHCOLLEGE har et større optag på EUX GF2 i 2021 sammenlignet med 2020. I 2021 optager TECHCOLLEGE 120 EUX-elever på GF2 sammenlignet med 111 i 2020. Til gengæld er den samlede gennemførelsesprocent fire procentpoint lavere i 2021 (84%) sammenlignet med 2020 (87%).

Set på uddannelsesniveau, er det i alt 5 uddannelser der har en højere gennemførelsesprocent i 2021 sammenlignet med 2020, hvilket er illustreret med grøn farve. Samtidig har 7 en lavere gennemførelsesprocent i 2021 sammenlignet med 2020, hvilket er illustreret med rød farve. 2 uddannelser har samme gennemførelsesprocent begge år.

På 7 af uddannelserne gennemfører 100% af EUX-eleverne i 2021. To uddannelser har betydeligt lavere gennemførelsesprocent sammenlignet med de resterende uddannelser – dette gælder for Data og kommunikationsuddannelsen (60%) samt Smedeuddannelsen (50%).

⁷ I 2019 er der ikke lige så mange EUX-uddannelser, da det først var fra august 2019, at TECHCOLLEGE tilbød mere end 6 EUX-uddannelser

2019 optaget på GF2 EUX er et anderledes år at sammenligne med, da der var en betydeligt mindre EUX udbud i januar 2019 – kun 6 uddannelser kunne tages som EUX. Dog kan det ses, at alle 6 uddannelser har en højere gennemførelsesprocent i 2020 sammenlignet med 2019, hvilket også betyder at 2019 er året, hvor den mindste andel gennemfører deres GF2 på EUX (81%).

Vurdering af resultater

Ovenstående gennemgang tegner generelt et tilfredsstillende billede af gennemførelsen for EUX GF2-elever på de fleste uddannelser. Der rettes dog opmærksomhed på de to uddannelsesretninger, hvor gennemførelsesprocenten er betydeligt lavere.



3. Karakter – svendeprøve

I nedenstående fremgår gennemsnitskarakter på svendeprøve pr. uddannelse i 2021. Da TECHCOLLEGE ikke tidligere har opgjort karaktergennemsnit, er der ikke sammenligning med tidligere år⁸.

Uddannelse	Karaktergennemsnit	Antal elever
Automatik og proces	9,1	10
Bager	7,5	10
El styring	10,3	12
Einstallation	9	61
Ernæringsassistent	10,2	22
EUX - industridekniker	8,5	6
EUX elektriker	9,4	15
Gastronom	7,5	74
Gourmetslagter - butik	8,1	21
Grafisk tekniker	9,6	20
Industrioperatør	8,4	41
Industritekniker	8,7	26
Infrastruktur	11,8	8
IT-support	8,3	48
Klinikassistent	10,2	28
Kompositoperatør	6,9	16
Kosmetiker	7,4	12
Landbrug husdyr	7	7
Landbrug jordbrugsmaskinfører	8	3
Lastvogn	7,5	8
Mediegrafiker	9,8	11
Personvogn	7,8	26
Programmering	8,9	8
Smed	9	38
Smørrebrød - cater	7,9	7
Teknisk designer	8,7	19

⁸ Ikke alle uddannelser på TECHCOLLEGE er repræsenteret. Dette skyldes at flere uddannelser har en ordning, hvor der afgives to eller tre karakterer til den enkelte svendeelev. Disse karakterer omregnes til et gennemsnit, hvor ikke alle karakterer vægter lige højt. TECHCOLLEGE er ikke selv i besiddelse af de vægtede karaktergennemsnit for nuværende, men der arbejdes på at indhente alle. Karaktergennemsnit for de manglende uddannelser påføres rapporten når de er tilgængelige for TECHCOLLEGE.

Af ovenstående fremgår hvor mange elever der har bestået deres svendeprøve i 2021, inden for den enkelte uddannelse, og samtidig, hvilket karaktergennemsnit den enkelte uddannelse lander på i 2021. Fremadrettet vil formålet være at sammenligne de enkelte uddannelsers karaktergennemsnit over tid, for at kunne følge med i om der sker fald, stigninger eller om udviklingen er stabil.



4. Trepert

Regeringen, DA og FH indgik i 2020 'Trepertaftale om flere lærepladser og entydigt ansvar', der sætter fokus på at skaffe flere lærepladser til eleverne på erhvervsuddannelserne. Aftalen skal sikre, at størstedelen af alle elever indgår en uddannelsesaftale allerede, mens de går på grundforløbet, og derfor indeholder aftalen to hovedelementer, som TECHCOLLEGE arbejder strategisk med at komme i mål med. I nærværende afsnit vil det være de nye målsætninger (gældende for alle uddannelser) for, hvornår eleverne har opnået en læreplads der vil være fokus på. De nye målsætninger er som følger:

Efter **15 uger** af GF2-forløbet: **60%** af eleverne skal have opnået en læreplads

Efter **20 uger** af GF2-forløbet: **80%** af eleverne skal have opnået en læreplads

På TECHCOLLEGE arbejder vi løbende med at følge udviklingen i antal indgående uddannelsesaftaler, og nedenfor ses den første opgørelse af elever som kommer til at tælle med i den samlede 2022 opgørelse, der vil rumme alle elever, der gennemfører deres grundforløb 2 i 2022.

Tabel 6: Antal elever med uddannelsesaftale ved afsluttet GF2 (optag august 2021)

Uddannelse	Antal elever der har gennemført GF2	Antal elever med uddannelsesaftale	Andel med uddannelsesaftale	Målsætning for 2022 (efter afsluttet GF2)	Difference
Tjener	1	0	0%	71,5%	-71,50%
Landbrugsuddannelsen	11	4	36%	75,0%	-39,00%
Frisør	22	5	23%	59,4%	-36,40%
Tandklinikass.	13	7	54%	80,0%	-26,00%
Gourmetslagter	7	4	57%	80,0%	-23,00%
Anlægsgartner	10	5	50%	72,3%	-22,30%
Elektriker	34	10	29%	45,9%	-16,90%
Murer	11	6	55%	69,1%	-14,10%
Bygningsmaler	34	25	74%	75,6%	-1,60%
Grafisk tekniker	7	4	57%	44,1%	12,90%
Personvogn	17	12	71%	54,1%	16,90%
Ernæringsassistent	6	5	83%	64,9%	18,10%
Industritekniker	12	11	92%	72,7%	19,30%
Lastvogn	1	1	100%	80,0%	20,00%
VVS	29	29	100%	79,6%	20,40%
Træfagenes byggeudd.	41	35	85%	63,3%	21,70%
Smed	12	12	100%	75,7%	24,30%
Data og kommunikation	26	16	62%	27,5%	34,50%
Receptionist	3	2	66%	28,9%	37,10%
Gastronom	12	11	92%	52,2%	39,80%
Teknisk designer	7	6	86%	45,2%	40,80%
Kosmetiker	12	11	92%	44,7%	47,30%
Automatik og proces	5	5	100%	51,7%	48,30%
Bager og konditor	3	3	100%	41,1%	58,90%
I alt	336	229	68,2%		

Af ovenstående tabel fremgår det 1) hvor mange elever der har gennemført deres grundforløb 2, 2) hvor mange elever der nåede at indgå en uddannelsesaftale inden de havde gennemført deres grundforløb 2, 3) hvor stor en andel eleverne med en uddannelsesaftale udgør, 4) hvad målsætningen er for den enkelte uddannelse i 2022⁹ samt 5) hvor stor en difference der på nuværende tidspunkt er mellem uddannelsens resultat og målsætningen for 2022. Differencen kan være både positiv og negativ, og de negative differencer er markeret med rød ovenfor.

I alt ligger 9 ud af de 24 uddannelser på nuværende tidspunkt under målsætningen for det samlede 2022. Det drejer sig om Tjeneruddannelsen (-71,50), Landbrugsuddannelsen (-39), Frisøruddannelsen (-36,4), Tandklinikassistentuddannelsen (-26), Gourmetslagter (-23), Anlægsgartner (-22,3), Elektriker (-16,9), Murer (-14,10) og Bygningsmaler (-1,60). Dette betyder samtidig, at 15 uddannelser, på nuværende tidspunkt, ligger over målsætningen for det samlede 2022.

Samlet set var det i baselineåret 2019 45,9% af GF2 eleverne på TECHCOLLEGE, der havde en uddannelsesaftale, inden de afsluttede deres GF2. Dette tal er jf. ovenstående på 68,2% for den første gruppe elever, der afslutter deres grundforløb 2 i 2022.

Vurdering af resultat

På baggrund af, at TECHCOLLEGE på nuværende tidspunkt, har en betydeligt højere andel af elever, der har en uddannelsesaftale ved afslutningen af grundforløb 2 sammenlignet med i 2019, anser vi os for at være på rette vej. Der er fortsat noget vej til de 80%, hvorfor Trepartsaftalen også er en del af TECHCOLLEGES strategiske fokus, og der vil på baggrund af dette blive arbejdet indgående med indsatsen fremadrettet. Generelt set er der dog tale om en tilfredsstillende udvikling, hvor vi på rigtig mange uddannelser ligger tæt på eller i nærheden af 80% målsætningen. Som en særlig højdespringer bør fremhæves data- og kommunikationsuddannelsen, hvor der på TECHCOLLEGE i 2019 kun var 9,7% af eleverne, som havde en uddannelsesaftale ved afslutning af GF2, mens tallet i ovenstående opgørelse udgør 62%.

⁹ Målsætningen er for den samlede 2022 opgørelse.



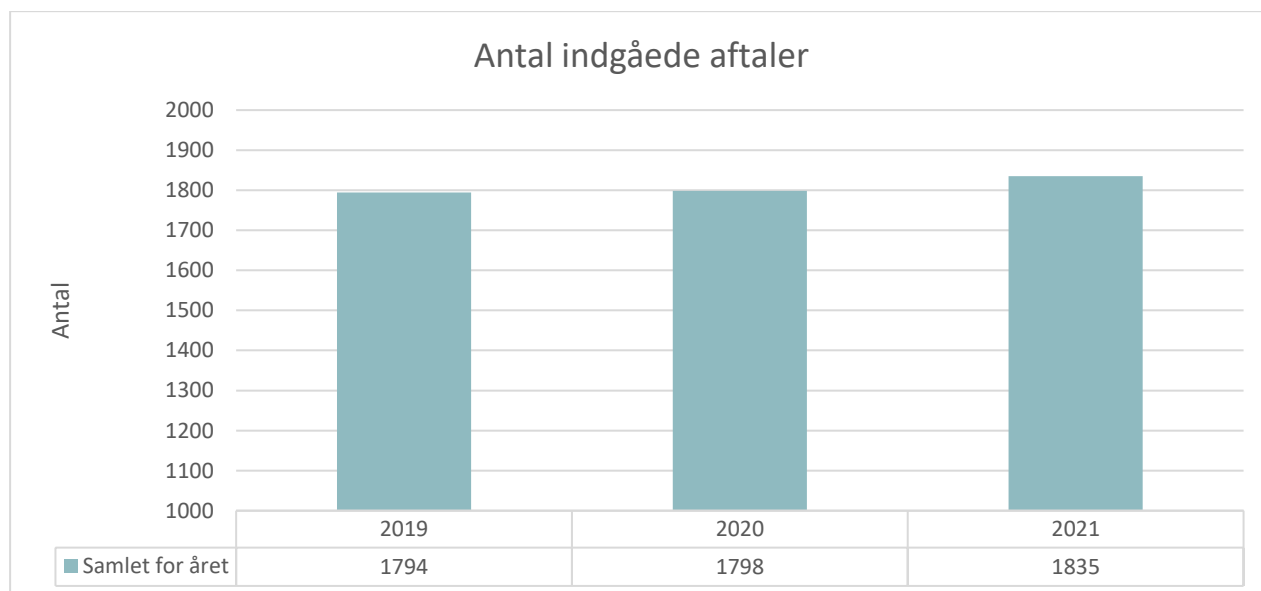
5. Uddannelsesaftaler

I dette afsnit vil der være en gennemgang af data, der siger noget om: 1) antal indgående uddannelsesaftaler fordelt på uddannelser, 2) fordeling af forskellige typer af uddannelsesaftaler samt 3) antal elever optaget i skoleoplæring.

5.1 Indgåede uddannelsesaftaler 2019, 2020 og 2021

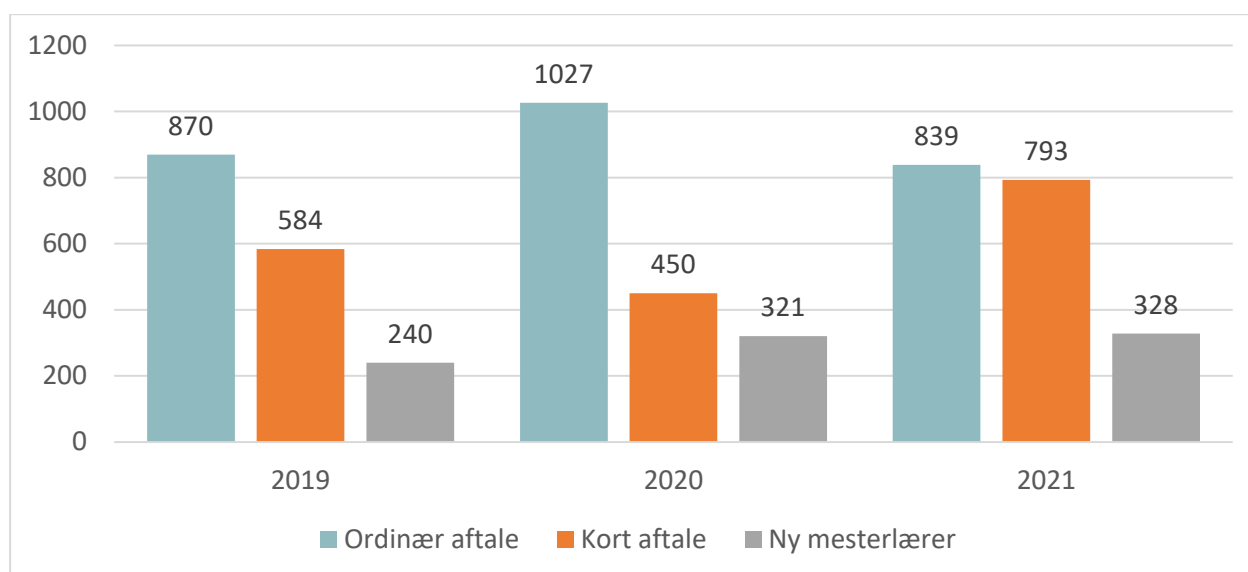
For at danne et overblik over udviklingen i antal indgåede uddannelsesaftaler, er der i nedenstående en opgørelse over antal indgående aftaler i perioden 01.01 – 23.11 for årene 2019, 2020 og 2021, således at man kan se, om 2021-tallene ligger over eller under niveauet for samme tidspunkt i de foregående år.

Figur 1: Antal indgående uddannelsesaftaler 2019, 2020 og 2021 (kilde: Uddannelsesstatistik.dk)



Af figur 1 fremgår det, at TECHCOLLEGE siden 2019 har været inde i en stigning i antal indgående uddannelsesaftaler. Fra 2019 til 2020 sker en stigning på 4 indgåede uddannelsesaftaler, mens der fra 2020 til 2021 sker en stigning på 37 indgående uddannelsesaftaler.

Figur 2: Indgåede aftaler - aftaletype



I ovenstående opgørelse over aftaletyper er kun medtaget de tre typer ordinære aftaler, korte aftaler og mesterlære, hvorfor det samlede antal ikke er identisk med tallene opgjort i figur 1. Yderligere er tallene for 2021 ikke opdateret for hele året på uddannelsesstatistik.dk, hvilket også er en grund til at tallene afviger.

Det fremgår af figur 2, at særligt indgåelse af korte aftaler er steget markant fra 2020 til 2021, mens antal indgående ordinære aftaler er faldet i samme periode. Denne udvikling vil vi hos TECHCOLLEGE gerne have ændret. Vi ønsker at flest muligt elever indgår en ordinær uddannelsesaftale, men desværre kan vi se at antallet af indgåelse af disse er faldet fra 2020 til 2021.

For mesterlære gør det sig gældende, at antallet er steget betydeligt fra 2019 til 2020, men fra 2020 til 2021 sker der ikke den store ændring.

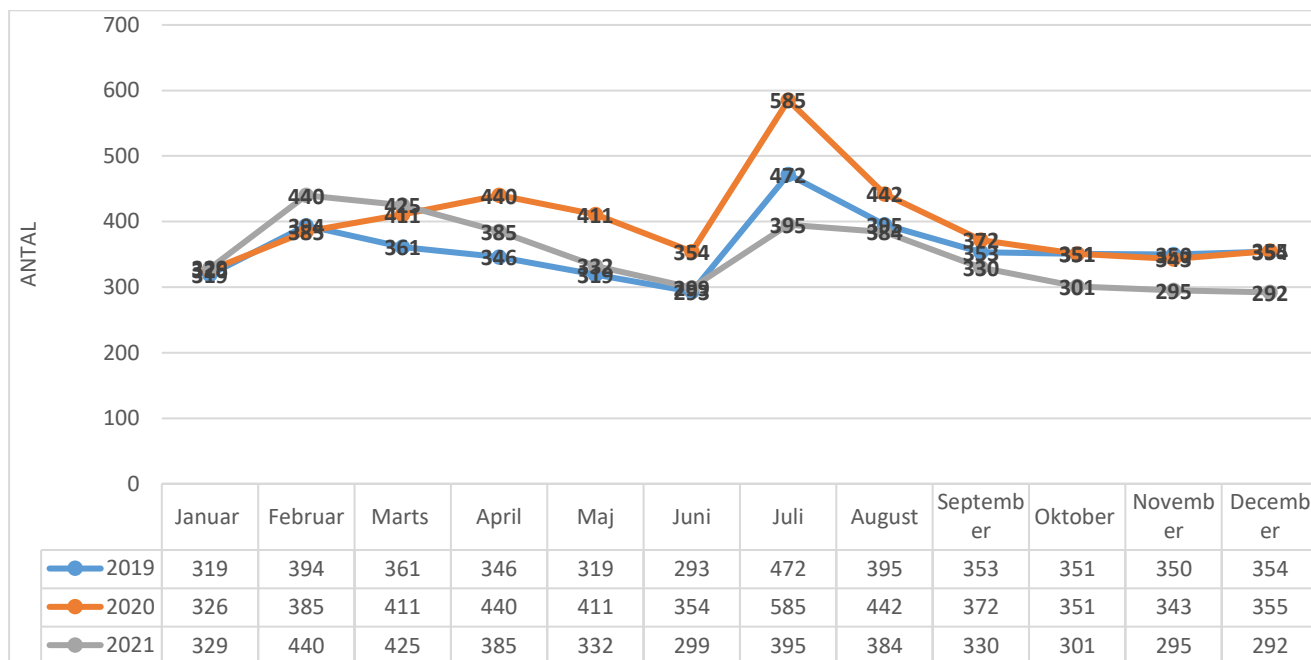
Vurdering af resultater

Det vurderes ud fra ovenstående gennemgang, at TECHCOLLEGE på tilfredsstillende vis formår at indgå flere uddannelsesaftaler i 2021 sammenlignet med 2019 og 2020. Dog vurderes det ikke som tilfredsstillende, at størstedelen af uddannelsesaftalerne som er indgået, er korte aftaler. Ved at dykke ned i tallene på uddannelsesniveau, bliver det tydeligt, at det primært er elektrikererelever (123), tømrerelever (261), murerelever (66), bygningsmalerelever (64), samt personvognsmekanikerelever (63) der indgår korte aftaler. I alt står disse fem uddannelser for 577 ud af de i alt 792 korte uddannelsesaftaler.



6. Optag i skoleoplæring

Figur 3: Elever optaget i skolepraktik 2019, 2020 og 2021



I figuren ovenfor fremgår det, at antallet af elever i skolepraktik i januar, februar og marts 2021 lå over niveauet for både 2019 og 2021, hvilket må ses som en konsekvens af Corona-nedlukningen. Fra april måned har elevantallet til gengæld haft en positiv nedadgående udvikling i forhold til de foregående år – og har siden juli ligget under elevtallene for både 2019 og 2020.

Generelt er 2020 pga. Corona-nedlukningen et atypisk år, som er svært at sammenligne med, hvorimod det vurderes, at 2019 er et mere sammenligneligt år at vurdere 2021 tallene ud fra. Derfor er det også tilfredsstillende, at der ved udgangen af oktober, november og december 2021 var færre elever indskrevet i skolepraktik sammenlignet med 2019. Konkret er der i oktober et fald fra 351 elever i 2019 til 301 elever i 2021, i november er der et fald fra 350 elever i 2019 til 295 elever i 2021 og i december er faldet fra 354 elever i 2019 til 292 elever i 2021.

Vurdering af resultat

TECHCOLLEGE vurderer resultatet for antal elever i skoleoplæring som tilfredsstillende, da udviklingen går i den ønskede retning. Hos TECHCOLLEGE vil der fortsat arbejdes indgående med at nedbringe antallet af elever i skoleoplæring, hvilket også går hånd i hånd med Trepartsindsatsen målrettet flere bæredygtige lærepladser.



7. Virksomhedstilfredshed

I det følgende vil der være en gennemgang af resultaterne fra virksomhedstilfredshedsundersøgelsen fra 2018, 2019, 2020 og 2021. Data stammer fra uddannelsesstatistik.dk og der vil være sammenligning med landsgennemsnittet.

Tabel 7: Virksomhedstilfredshed 2018, 2019, 2020 og 2021

	2018		2019		2020		2021	
	Resultat, TECHCOLLEGE	Resultat, landsplan	Resultat, TECHCOLLEGE	Resultat, landsplan	Resultat, TECHCOLLEGE	Resultat, landsplan	Resultat, TECHCOLLEGE	Resultat, landsplan
Virksomhedstilfredshed (Generel indikator)	7,0	7,6	7,6	7,6	7,6	7,8	7,6	7,8
Virksomhedens oplevelse af samarbejdet med skolen	7,0	7,0	8,0	8,0	7,1	7,3	7,2	7,4
Virksomhedernes oplevelse af eleverne	8,0	8,0	7,6	7,4	8,0	8,2	7,9	8,2

Note: Virksomhedstilfredshed (Generel indikator), er en samlede indikator for praktikvirksomhedernes oplevelse af erhvervsskolerne. Indikatoren er dannet af de 13 spørgsmål, som indgår i de to separate indikatorer: "Virksomhedernes oplevelse af eleverne" og "Virksomhedernes oplevelse af samarbejdet med skolerne". Virksomhedernes oplevelse af eleverne. Indikatoren bygger på fire spørgsmål, som omhandler virksomhedernes vurdering af elevernes motivation, viden og praktiske faglighed. Virksomhedernes oplevelse af samarbejdet med skolerne. Indikatoren bygger på ni spørgsmål, som omhandler virksomhedernes vurdering af informationen og vejledningen fra skolen, samt hvorvidt samarbejdet lever op til virksomhedens forventninger. Indikatorerne går fra 1-10, hvor 1 udtrykker den dårligst mulige tilfredshed og 10 udtrykker den bedst mulige tilfredshed.

Vurdering af resultater

De opgjorte tal over virksomhedernes tilfredshed med TECHCOLLEGE, ligger generelt på et fornuftigt niveau, og i alle tilfælde ligger TECHCOLLEGE på landsgennemsnittet eller tæt på. Virksomhedernes tilfredshed med samarbejdet med TECHCOLLEGE og virksomhedernes oplevelse af vores elever er helt centrale indikatorer i kvalitetsarbejdet og det er derfor afgørende, at TECHCOLLEGE fremadrettet formår at fastholde eller forbedre resultaterne.

Fremadrettede indsats

Hos TECHCOLLEGE vil der, i hele 2022, blive arbejdet indgående med at få hævet svarprocenten på vores virksomhedstilfredshedsundersøgelse. Hos TECHCOLLEGE er vi optaget af det gode samarbejde med virksomhederne, og i forlængelse af Trepartsaftalen om flere lærepladser og entydigt ansvar har vi hos TECHCOLLEGE igangsat en særlig indsats, der skal sikre et styrket mestersamarbejde og kontakt til branchen.

Gennemførelse af VTU vil blive indtænkt i indsatsen¹⁰, og vi forventer i denne forbindelse, at svarprocenten hæves betydeligt.

¹⁰ Læs om alle TECHCOLLEGES indsatser i forbindelse med Trepartsaftalen her: [Selvevaluering og opfølgningsplaner \(techcollege.dk\)](https://www.techcollege.dk/om-oss/selvevaluering-og-opfolgning)



8. Elevernes trivsel

I nærværende afsnit vil der være en gennemgang af resultaterne af elevtrivselsundersøgelserne gennemført i november og december 2021. Resultaterne vil blive gennemgået særskilt for hhv. GF1, GF2 og hovedforløb. I alle tilfælde vil resultaterne blive sammenlignet med TECHCOLLEGE samlede gennemsnit og yderligere landsgennemsnittet.

I alt blev Elevtrivselsundersøgelsen gennemført af 1519 elever på TECHCOLLEGE, og samlet giver det en svarprocent på 81. På baggrund af den høje svarprocent vurderes TECHCOLLEGEs resultater at være repræsentative for institutionen.

Resultaterne af elevtrivselsundersøgelsen fremstilles som indekstal, hvilket betyder at tallet kan være mellem 0 og 100. Det enkelte tal illustrerer, hvor langt svargruppen (en uddannelse eller GF1 indgang) er fra den mest ideelle besvarelse, hvor alle elever er 100% positive. Til gengæld betyder indeks 0, at alle elever har valgt den mest negative svarmulighed¹¹. På baggrund af ny opgørelsesmetode samt lave svarprocenter for TECHCOLLEGE i 2020 og 2019, vil der ikke blive sammenlignet med resultater fra tidligere år. For informationer om tidligere ETU-resultater, henvises til TECHCOLLEGEs kvalitetsrapport for 2020.

Elevtrivselsundersøgelsens spørgeramme er bygget op omkring 6 tematikker:

1. Læringsmiljø
2. Velbefindende
3. Elevernes motivation og indsats
4. Selvvurderet elevperformance
5. Fysiske rammer
6. Praktik (besvares kun af elever på hovedforløb som ikke er rene skoleuddannelser)

Under hver tematik hører en række spørgsmål som fremgår i bilag 1.

Tabel 9: TECHCOLLEGE samlede score og landsgennemsnittet

Tematik	TECHCOLLEGE	Landsplan
Læringsmiljø	80	79
Velbefindende	84	83
Elevernes motivation og indsats	81	79
Selvvurderet elevperformance	80	79
Fysiske rammer	68	66
Praktik	76	75

Af ovenstående tabel fremgår det, at TECHCOLLEGE ligger over landsgennemsnittet indenfor alle 6 tematikker, hvorfor det samlede resultat anses som et tilfredsstillende resultat.

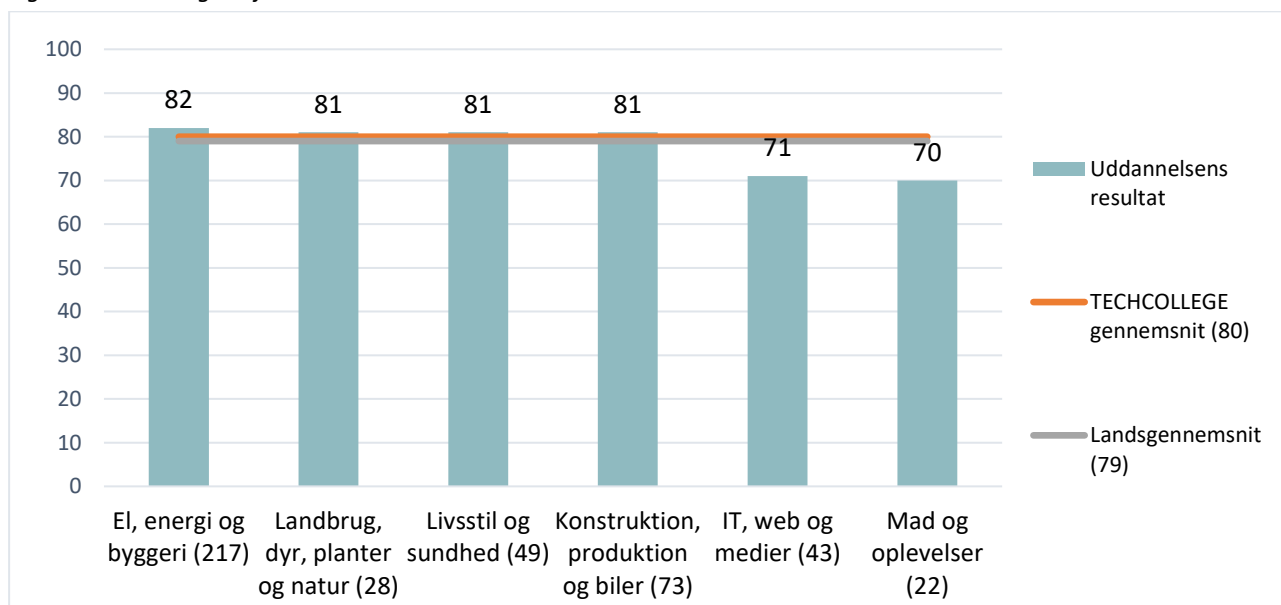
¹¹ Ved en semantisk skala, der bygger på ord, får den mest positive svarmulighed tillagt værdien 100, den næstmest positive får værdien 75, et eventuelt neutralt svar giver vi værdien 50, næstmest negative svar får værdien 25, og det mest negative svar får værdien 0. "Ved ikke" svar er helt udeladt af beregningerne.

8.1 GF1

Nedenfor vil være en gennemgang af de 6 GF1 indganges ETU-resultater for 2021 – dette sammenholdt med TECHCOLLEGES samlede gennemsnit (for både GF1, GF2 og HF) samt landsgennemsnittet.

Læringsmiljø

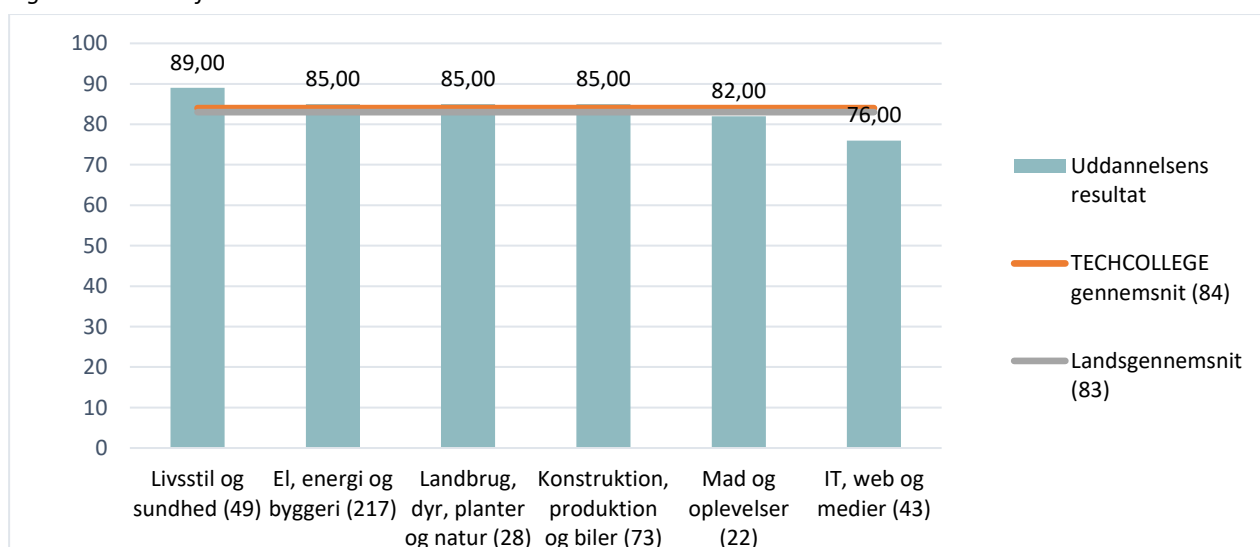
Figur 4 GF1 Læringsmiljø



Indenfor tematikken *Læringsmiljø*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 80 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet. Af figuren ovenfor fremgår også de 6 GF1-indganges samlede resultat indenfor tematikken *Læringsmiljø*. 4 ud af 6 indgange ligger over de to gennemsnit, mens to indgange ligger henholdsvis 9 (IT, web og medier) og 10 (Mad og oplevelser) indekspoint under TECHCOLLEGE gennemsnittet. Indgangen El, energi og byggeri scorer højest med 82 indekspoint.

Velbefindende

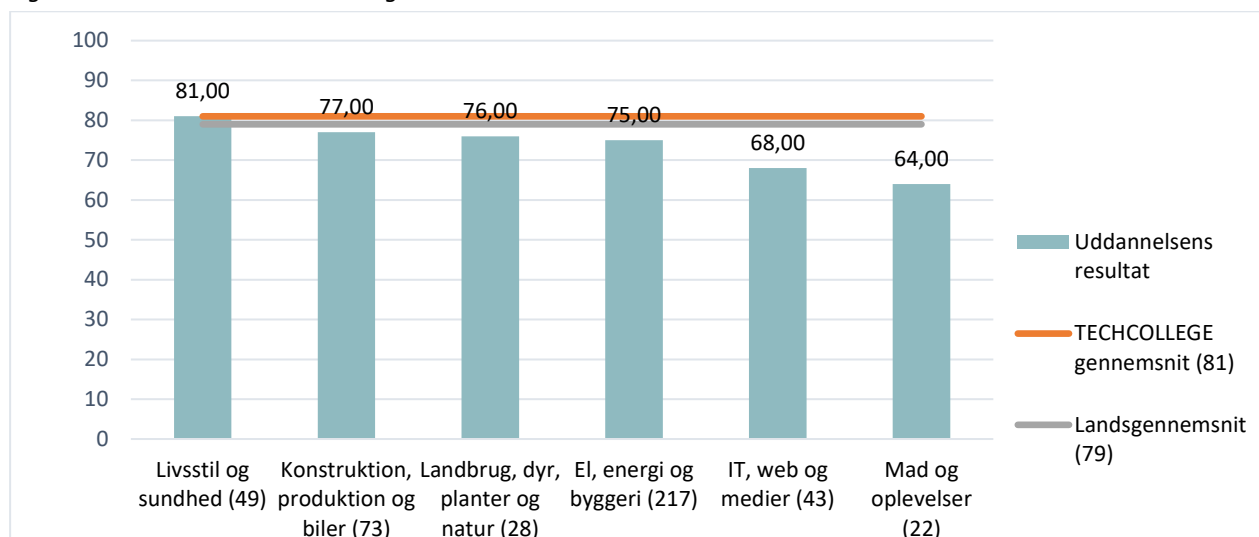
Figur 5 GF1 Velbefindende



Indenfor tematikken *Velbefindende*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 84 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet på 83. 4 ud af 6 indgange ligger over TECHCOLLEGES samlede gennemsnit, mens igen 2 indgange ligger under gennemsnittet. De to indgange (Mad og oplevelser og IT, web og medier) ligger også under landsgennemsnittet, da deres samlede score er hhv. 82 og 76. Højeste score ligger på 89 indekspoint (Livsstil og sundhed).

Elevernes motivation og indsats

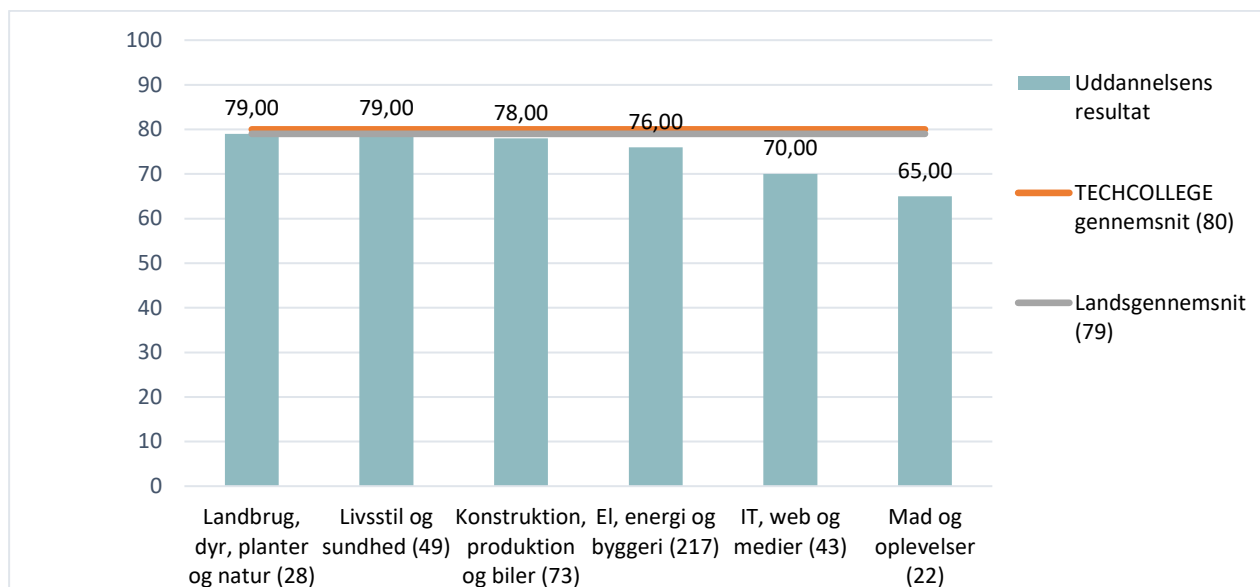
Figur 6 GF1 Elevernes motivation og indsats



Indenfor tematikken *Elevernes motivation og indsats*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 81 indekspoint, hvilket ligger 2 indekspoint over landsgennemsnittet på 79. Kun 1 ud af de 6 indgange ligger på TECHCOLLEGES samlede gennemsnit mens de resterende 5 ligger under både TECHCOLLEGES gennemsnit og landsgennemsnittet. Igen er det de to indgange Mad og oplevelser og IT, web og medier der samlet scorer lavest og under denne tematik ligger betydeligt lavere end de øvrige 4 indgange. Igen er det også indgangen Livsstil og sundhed, der scorer højest (81 indekspoint).

Selv vurderet elevperformance

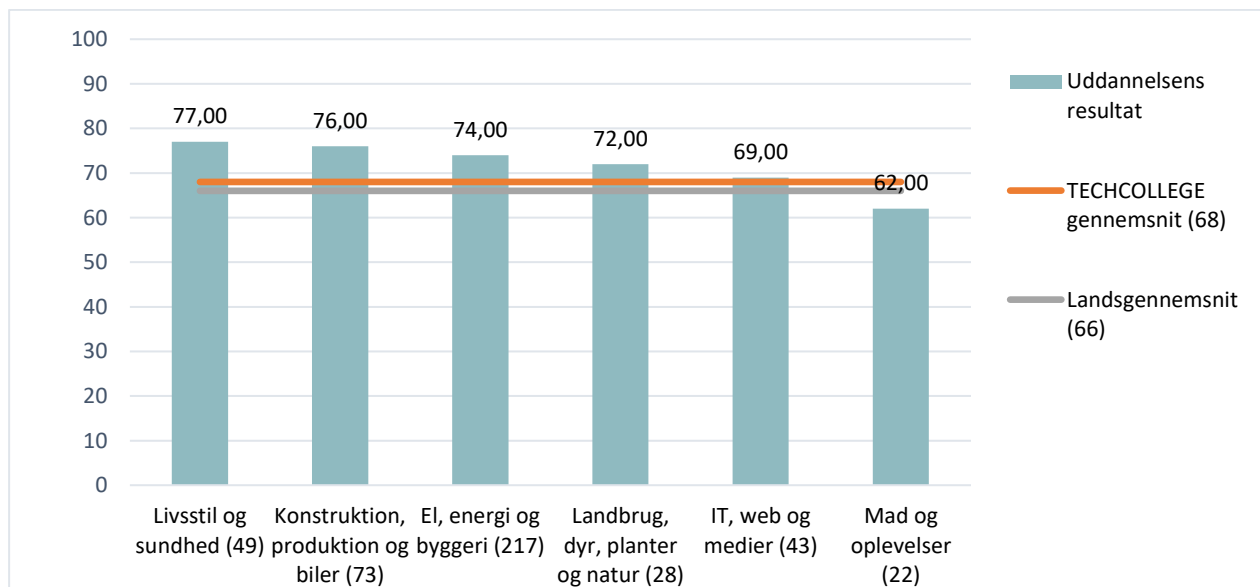
Figur 7 GF1 Selv vurderet elevperformance



Indenfor tematikken *Selvvurderet elevperformance*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 80 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet. Ingen af de 6 GF1-indgange ligger på eller over TECHCOLLEGE gennemsnittet, men indgangene Landbrug, dyr, planter og natur samt Livsstil og sundhed ligger på landsgennemsnittet (79), og er derved også de to indgange som kommer ud med den højeste score. Igen er det Mad og oplevelser og IT, web og medier der samlet scorer lavest, og de ligger hhv. 10 og 15 indekspoint fra TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit.

Fysiske rammer

Figur 8 GF1 Fysiske rammer



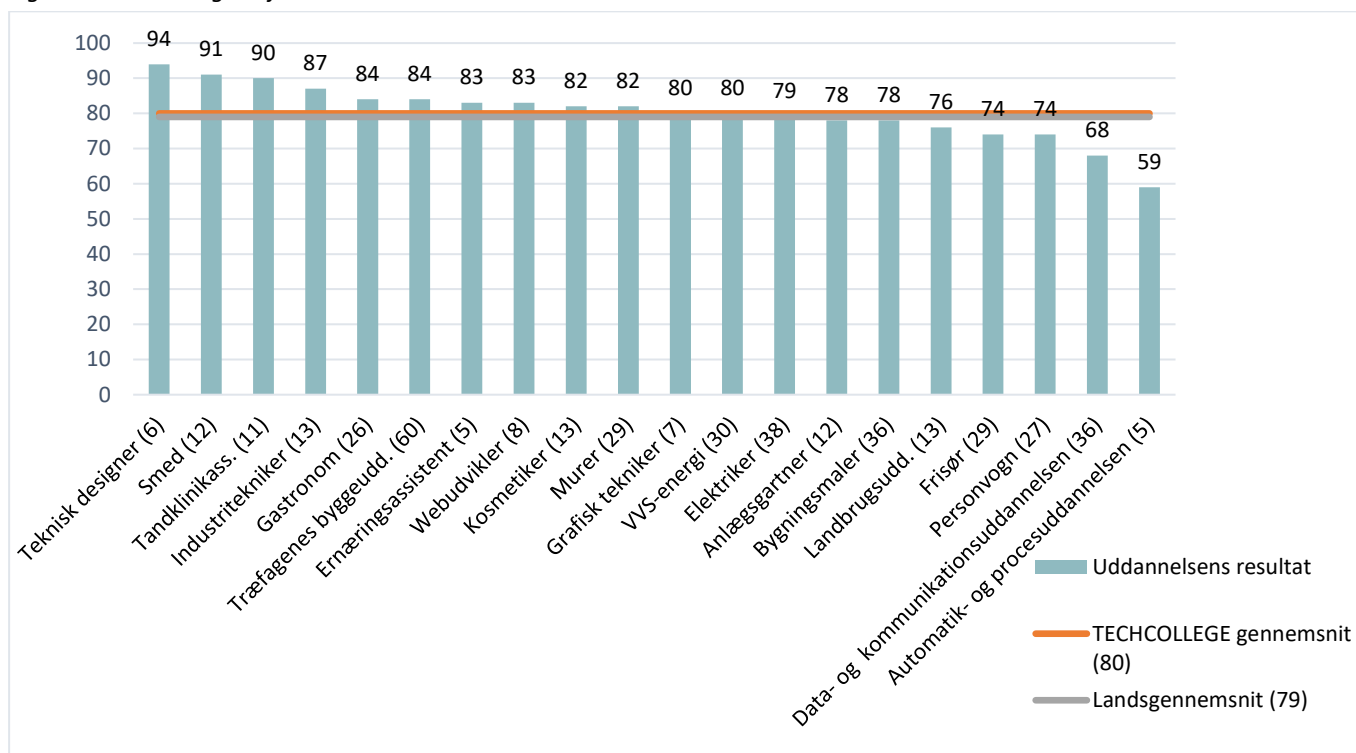
Af figuren ovenfor fremgår de enkelte GF1-indganges (uddannelsens resultat) samlede resultat for tematikken *Fysiske rammer*. TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit ligger på 68 indekspoint, hvilket er 2 indekspoint over landsgennemsnittet på 66. 5 ud af de 6 GF1-indgange har en samlet score, der ligger over de to gennemsnit mens 1 indgange (Mad og oplevelser) har en samlet score der ligger under de to gennemsnit. Mad og oplevelser ligger 6 indekspoint under TECHCOLLEGE gennemsnittet.

8.2 GF2

Nedenfor vil være en gennemgang af de 20¹² GF2 uddannelsers ETU-resultater for 2021 – dette sammenholdt med TECHCOLLEGES samlede gennemsnit samt landsgennemsnittet.

Læringsmiljø

Figur 11 GF2 Læringsmiljø

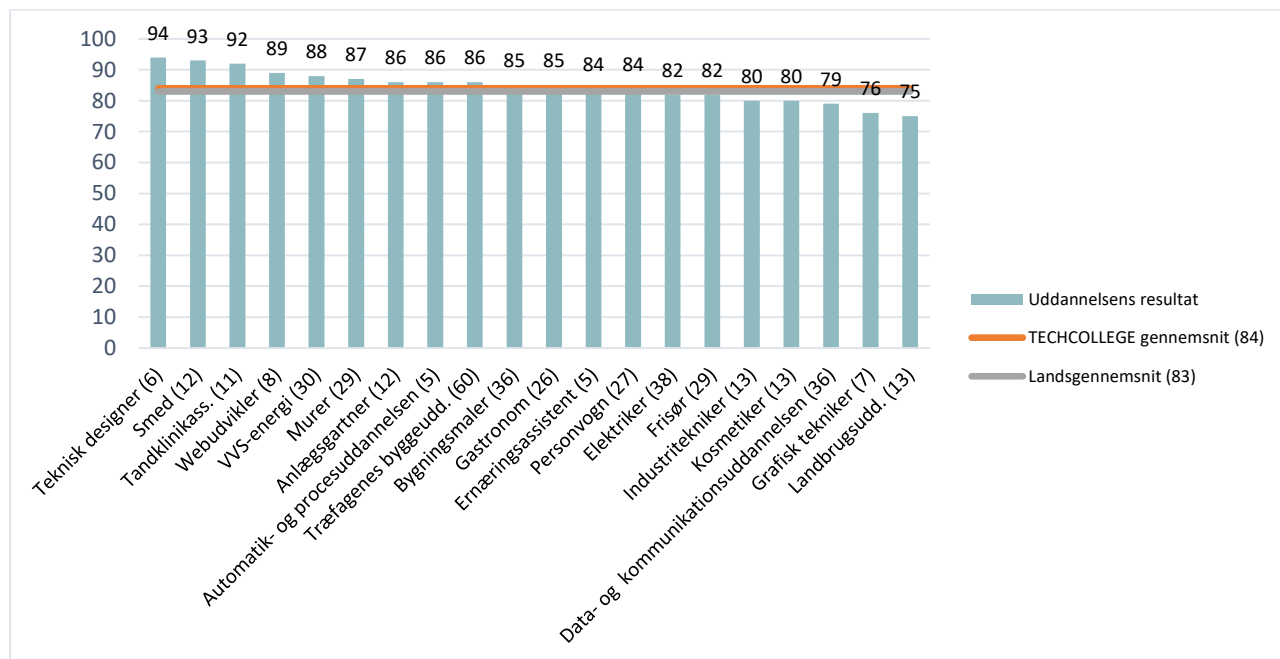


Indenfor tematikken *Læringsmiljø*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 80 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet. Af figuren ovenfor fremgår også de 20 GF2-uddannelsers samlede resultat indenfor tematikken *Læringsmiljø*. 10 af uddannelserne har et resultat, der ligger over de TECHCOLLEGE gennemsnittet, mens 2 ligger på TECHCOLLEGE gennemsnittet og 1 uddannelse ligger på landsgennemsnittet. 7 uddannelser kommer ud med en score, der ligger under de to gennemsnit, og særligt Data- og kommunikationsuddannelsen (68) samt Automatik- og procesuddannelsen (59) ligger langt under de to gennemsnit på 79 og 80 indekspoint. Teknisk designer (94) og smedeuddannelsen (91) er de to uddannelser, der scorer højest på tematikken *Læringsmiljø*.

¹² På TECHCOLLEGE er der mere end 20 uddannelser, men da der ikke distribueres data for uddannelser med mindre end 5 besvarelser, er ikke alle uddannelser repræsenteret.

Velbefindende

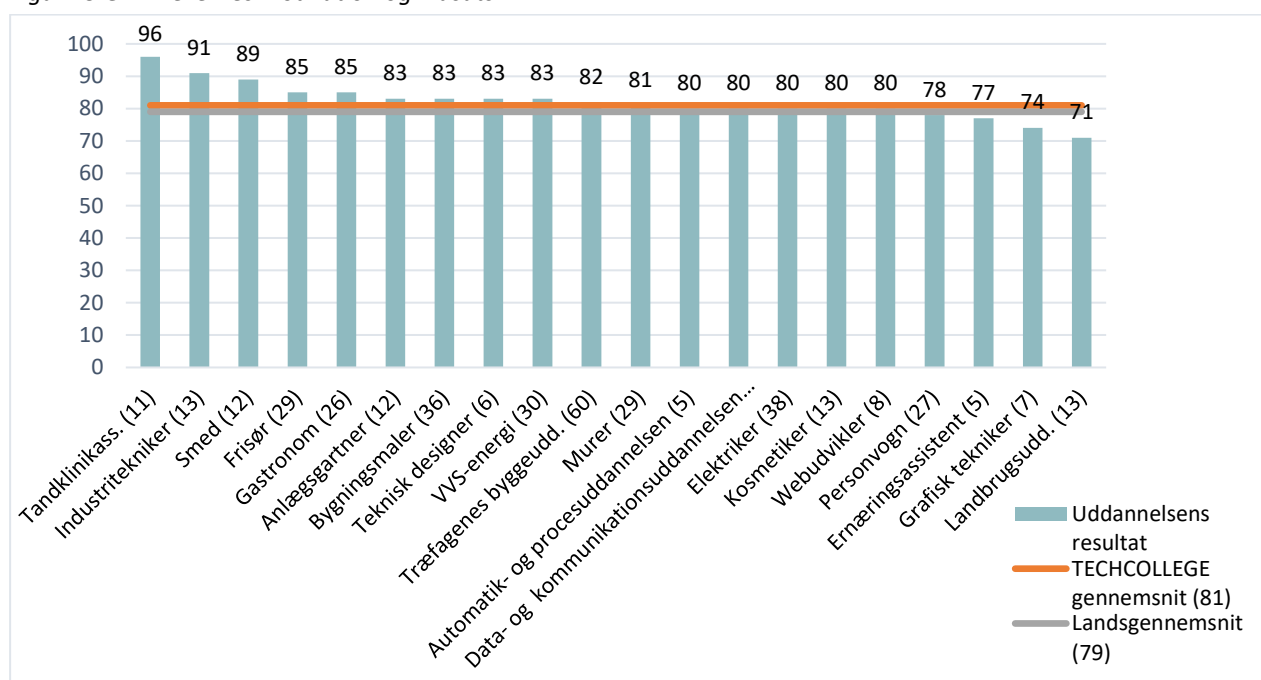
Figur 12 GF2 Velbefindende



Indenfor tematikken *Velbefindende*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 84 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet på 83. 11 af de 20 GF2-uddannelser ligger over både TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit og landsgennemsnittet. 2 uddannelser ligger på TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit mens 7 ligger under både TECHCOLLEGE- og landsgennemsnittet. Igen er det Teknisk designer (94) og smedeuddannelsen (93) der scorer højest mens Grafisk tekniker (76) og Landbrugsuddannelsen (75) scorer lavest.

Elevernes motivation og indsats

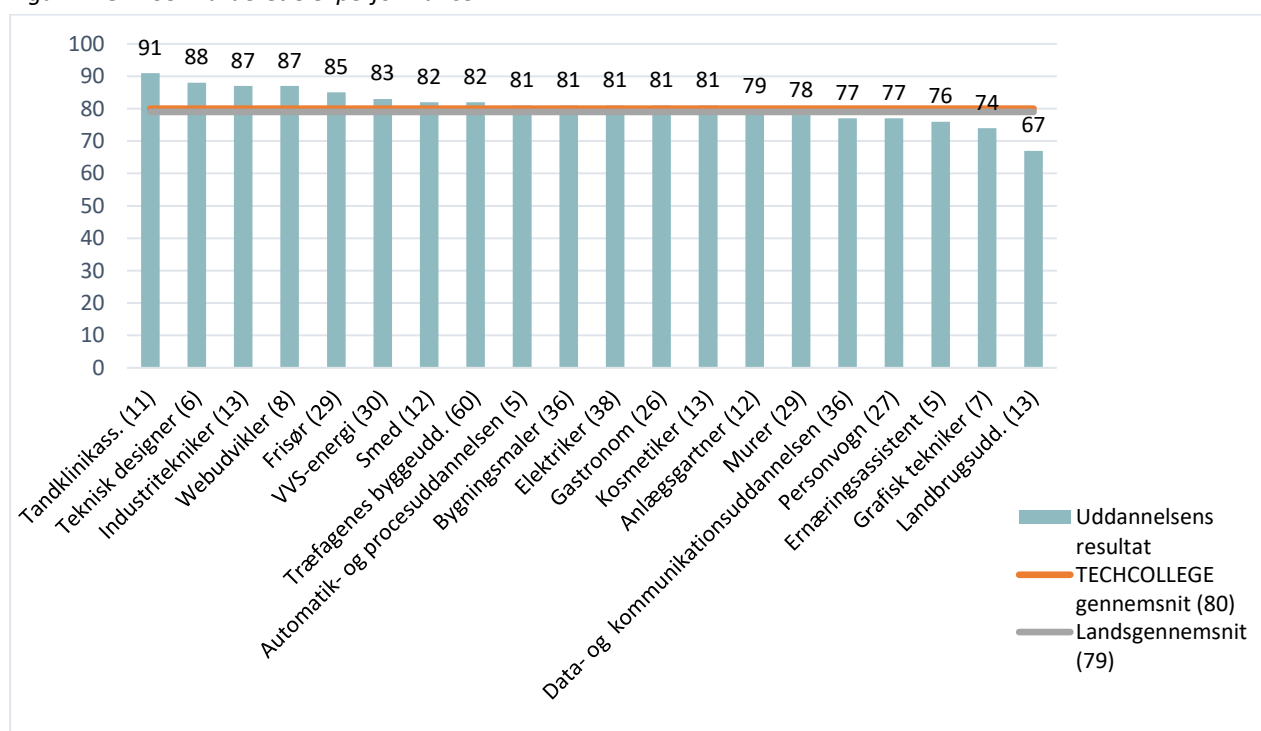
Figur 13 GF2 Elevernes motivation og indsats



Indenfor tematikken *Elevernes motivation og indsats*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 81 indekspoint, hvilket ligger 2 indekspoint over landsgennemsnittet på 79. 10 ud af de 20 GF2-uddannelser har en indeksscore, der ligger over TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit på 81. Særligt Tandklinikassistentuddannelsen scorer højt med 96 indekspoint. Herefter følger Industri teknikeruddannelsen med en score på 91 indekspoint. En uddannelse ligger på TECHCOLLEGEs gennemsnit, mens 5 uddannelser ligger under TECHCOLLEGEs gennemsnit men stadig over landsgennemsnittet. Slutteligt ligger 4 uddannelser under både TECHCOLLEGE- og landsgennemsnittet. Grafisk tekniker (74) og Landbrugsuddannelsen (71) kommer igen ud med den laveste score, der ligger hhv. 7 og 10 indekspoint under TECHCOLLEGE gennemsnittet.

Selvvurderet elevperformance

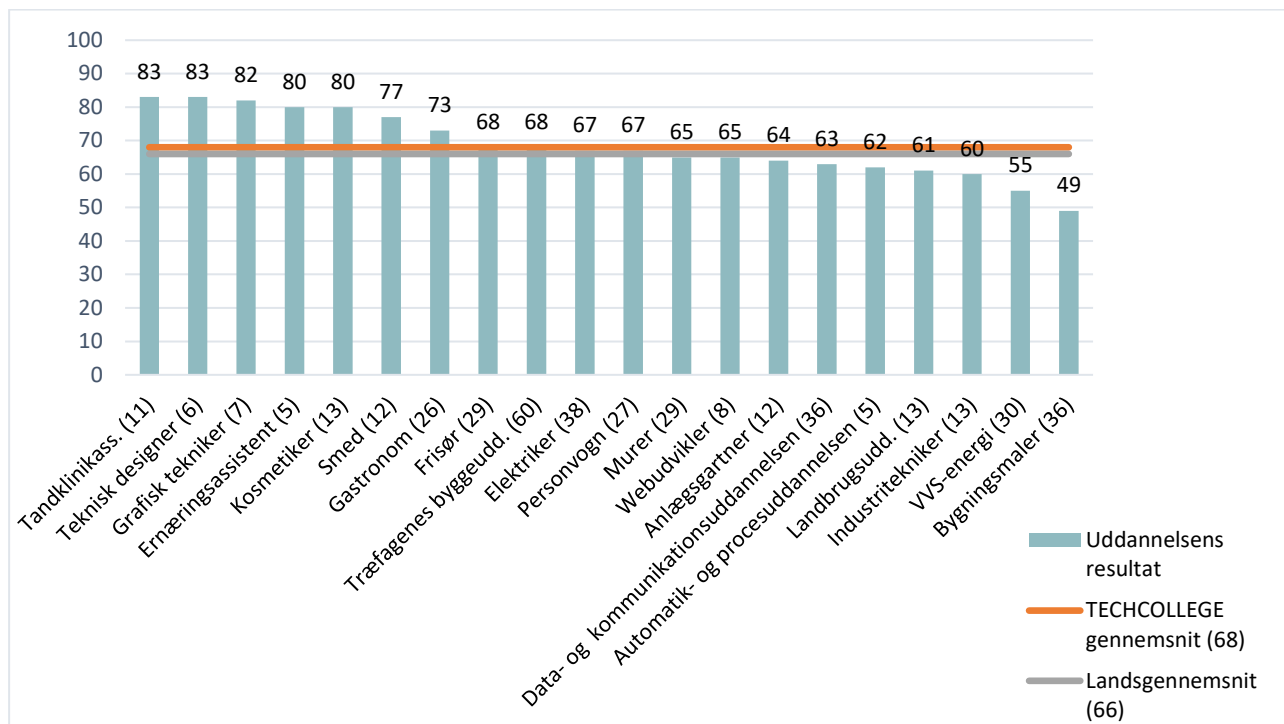
Figur 14 GF2 Selvvurderet elevperformance



Indenfor tematikken *Selvvurderet elevperformance*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 80 indekspoint, hvilket ligger 1 indekspoint over landsgennemsnittet på 79. Hele 13 uddannelser ligger over de to gennemsnit og igen er det Tandklinikassistentuddannelsen (91), der kommer ud med højeste score. Herefter følger Teknisk designer (88). 6 uddannelser scorer under de to gennemsnit, og endnu en gang er det Grafiks tekniker (74) og Landbrugsuddannelsen (67) der kommer ud med den laveste score, der ligger hhv. 6 og 13 indekspoint under det samlede TECHCOLLEGE gennemsnit.

Fysiske rammer

Figur 15 GF2 Fysiske rammer



Indenfor tematikken *Fysiske rammer* er TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit på 68, hvilket ligger 2 indekspoint over landsgennemsnittet på 66. 7 af uddannelserne har et resultat, der ligger over begge gennemsnit mens 2 ligger på TECHCOLLEGE gennemsnittet. 2 uddannelser ligger med 67 indekspoint over landsgennemsnittet men under TECHCOLLEGE gennemsnittet, og 9 uddannelser ligger under begge gennemsnit. Særligt VVS-energi (55) samt Bygningsmaler (49) ligger betydeligt under begge gennemsnit. Tandklinikassistentuddannelsen og Teknisk designer kommer ud med højeste scorer på 83 indekspoint. Herefter følger Grafisk tekniker med 82 indekspoint.

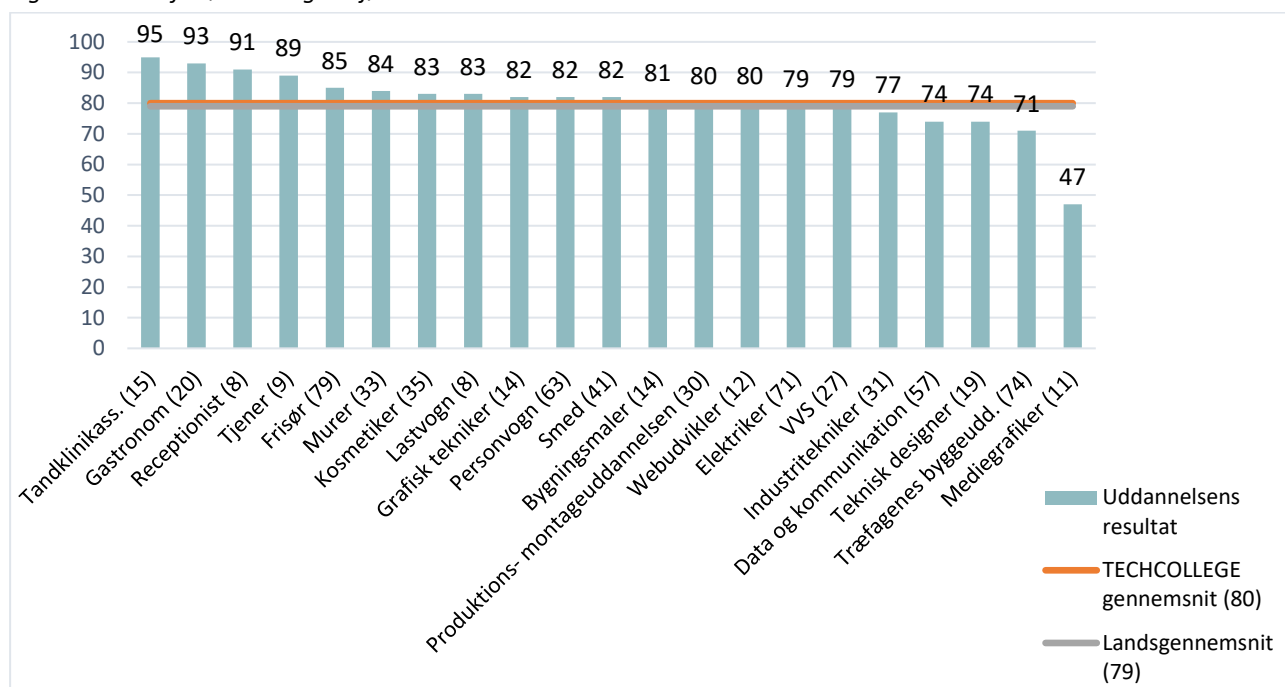
8.3 Hovedforløb

Nedenfor vil være en gennemgang af de 21¹³ hovedforløbs ETU-resultater for 2021 – dette sammenholdt med TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit samt landsgennemsnittet.

¹³ På TECHCOLLEGE er der mere end 21 hovedforløb, men da der ikke distribueres data for uddannelser med mindre end 5 besvarelser, er ikke alle uddannelser repræsenteret.

Læringsmiljø

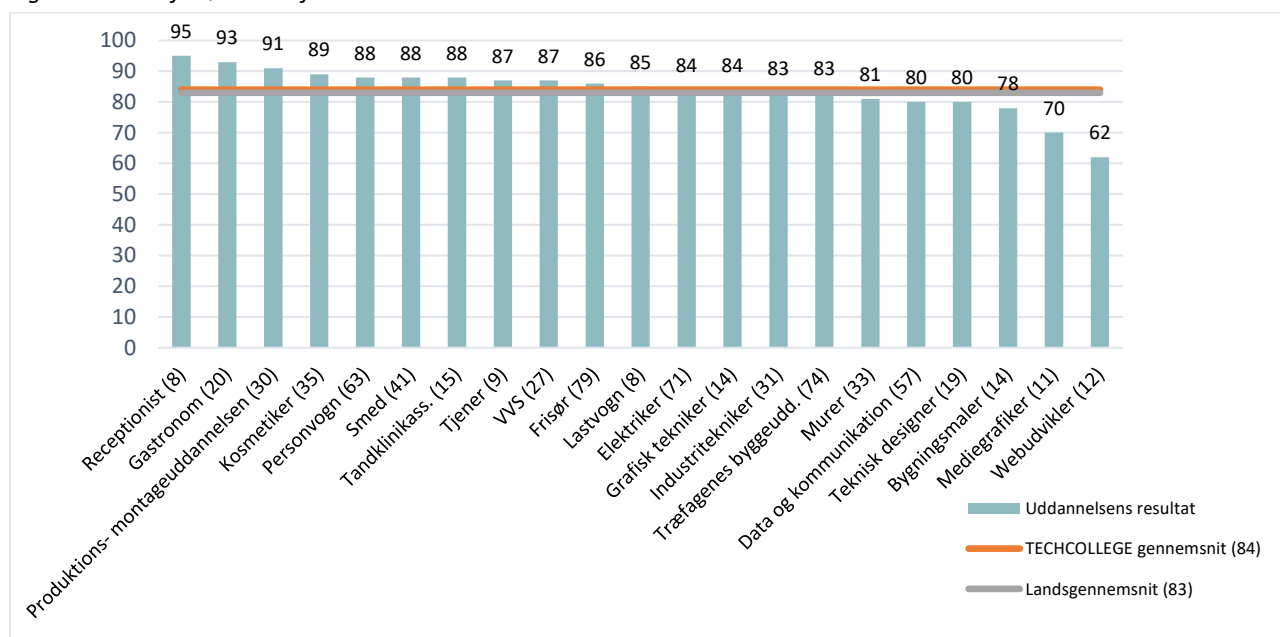
Figur 18 Hovedforløb Læringsmiljø



Indenfor tematikken *Læringsmiljø*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 80 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet. Af figuren ovenfor fremgår også de 21 hovedforløbs samlede resultat indenfor tematikken *Læringsmiljø*. 12 af uddannelserne har et resultat, der ligger over TECHCOLLEGEs gennemsnit mens 2 ligger på TECHCOLLEGE gennemsnittet og 2 ligger på landsgennemsnittet. 5 uddannelser kommer ud med en score, der ligger under de to gennemsnit, og særligt Mediegrafikerne (47) ligger langt under de to gennemsnit på 79 og 80 indekspoint – mere nøjagtigt 33 indekspoint under. Tandklinikassistentuddannelsen (95) og Gastronomuddannelsen (93) er de to uddannelser der scorer højest på tematikken *Læringsmiljø*.

Velbefindende

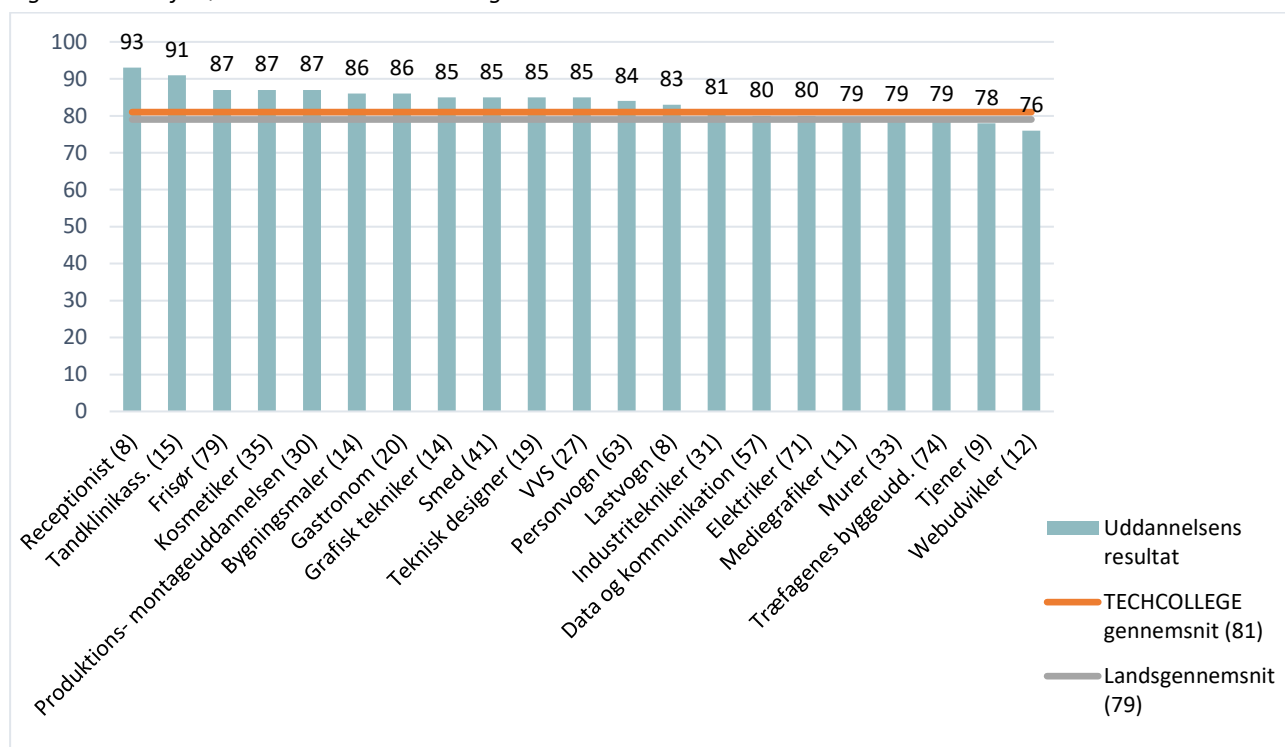
Figur 19 Hovedforløb Velbefindende



Indenfor tematikken *Velbefindende*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 84 indekspoint, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet på 83. 11 af de 20 GF2-uddannelser ligger over både TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit og landsgennemsnittet. 2 uddannelser ligger på TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit mens 7 ligger under både TECHCOLLEGE- og landsgennemsnittet. Igen er det Teknisk designer (94) og smedeuddannelsen (93) der scorer højest mens Grafisk tekniker (76) og Landbrugsuddannelsen (75) scorer lavest.

Elevernes motivation og indsats

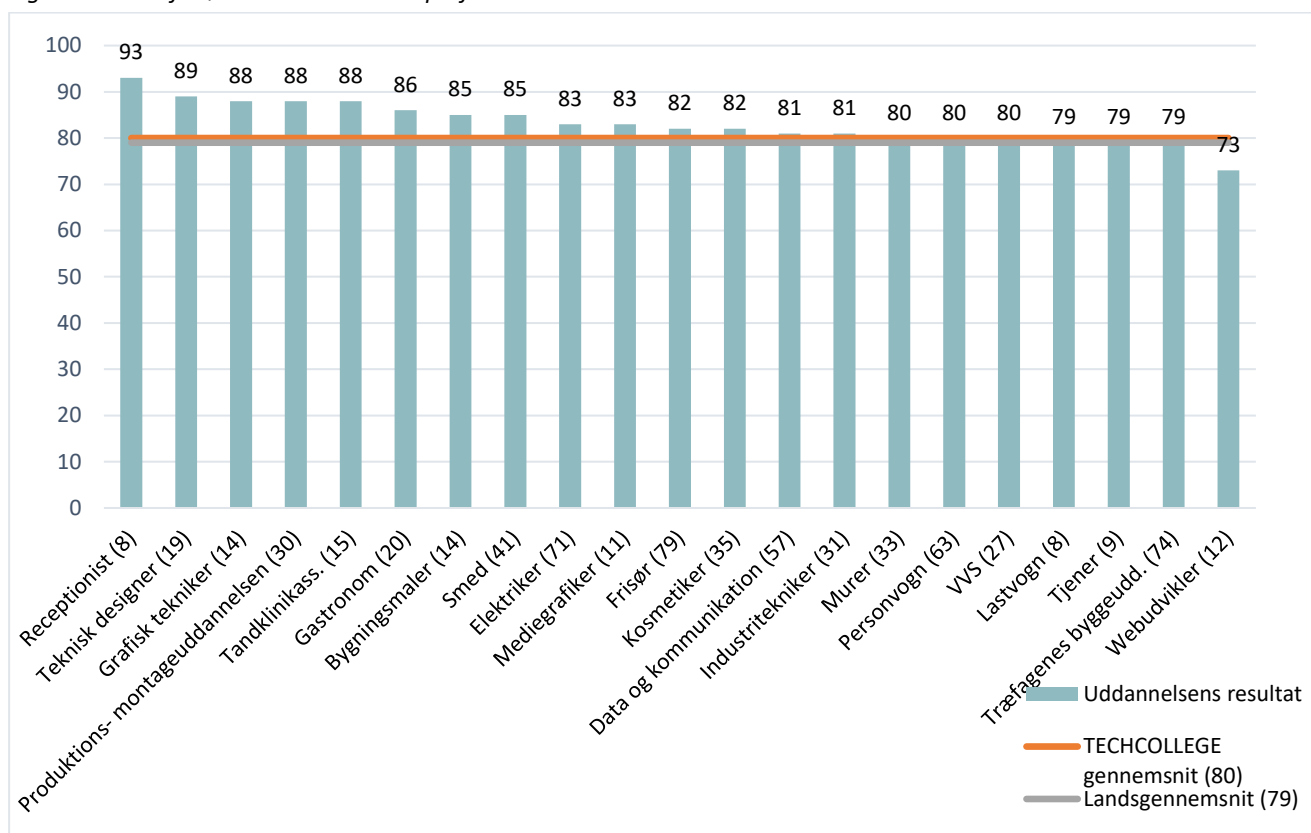
Figur 20 Hovedforløb Elevernes motivation og indsats



Indenfor tematikken *Elevernes motivation og indsats*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 81 indekspoint, hvilket ligger 2 indekspoint over landsgennemsnittet på 79. Hele 13 ud af de 21 hovedforløb har en indeksscore, der ligger over TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit på 81. Særligt Receptionistuddannelsen scorer højt med 93 indekspoint. Herefter følger Tandklinikassistentuddannelsen med en score på 91 indekspoint. Én uddannelse ligger på TECHCOLLEGEs gennemsnittet mens 2 uddannelser ligger under TECHCOLLEGEs gennemsnittet men over landsgennemsnittet. Slutteligt ligger 5 uddannelser under TECHCOLLEGE gennemsnittet. Webudvikler scorer lavest med 76 indekspoint.

Selvvurderet elevperformance

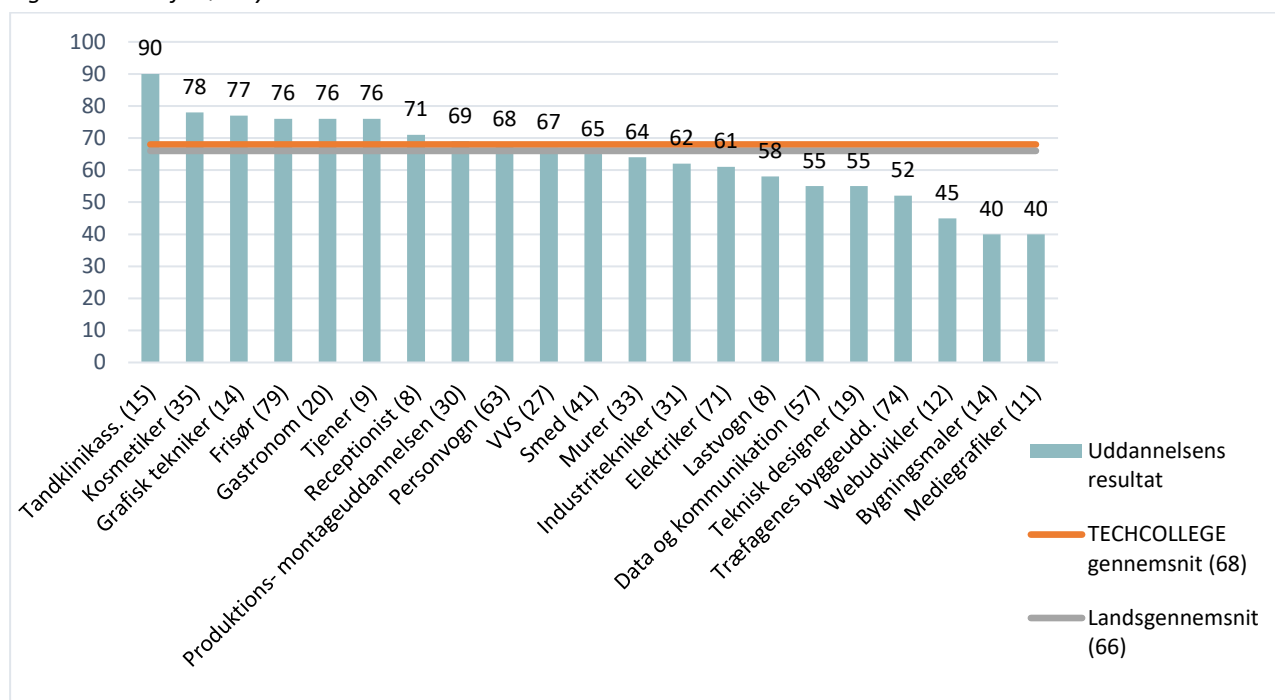
Figur 21 Hovedforløb Selvvurderet elevperformance



Indenfor tematikken *Selvvurderet elevperformance*, kommer TECHCOLLEGE ud med et gennemsnit på 80 indekspoint, hvilket ligger 1 indekspoint over landsgennemsnittet. Hele 14 ud af de 21 uddannelser ligger over de to gennemsnit og igen er det Receptionistuddannelsen der scorer højest med 93 indekspoint. Herefter følger Teknisk designer med 89 indekspoint. Blot 4 uddannelser scorer under TECHCOLLEGE gennemsnittet, hvor ud af de 3 ligger på landsgennemsnittet. Én uddannelse ligger under begge gennemsnit (Webudvikler) og er dermed den uddannelse, som scorer lavest med 73 indekspoint.

Fysiske rammer

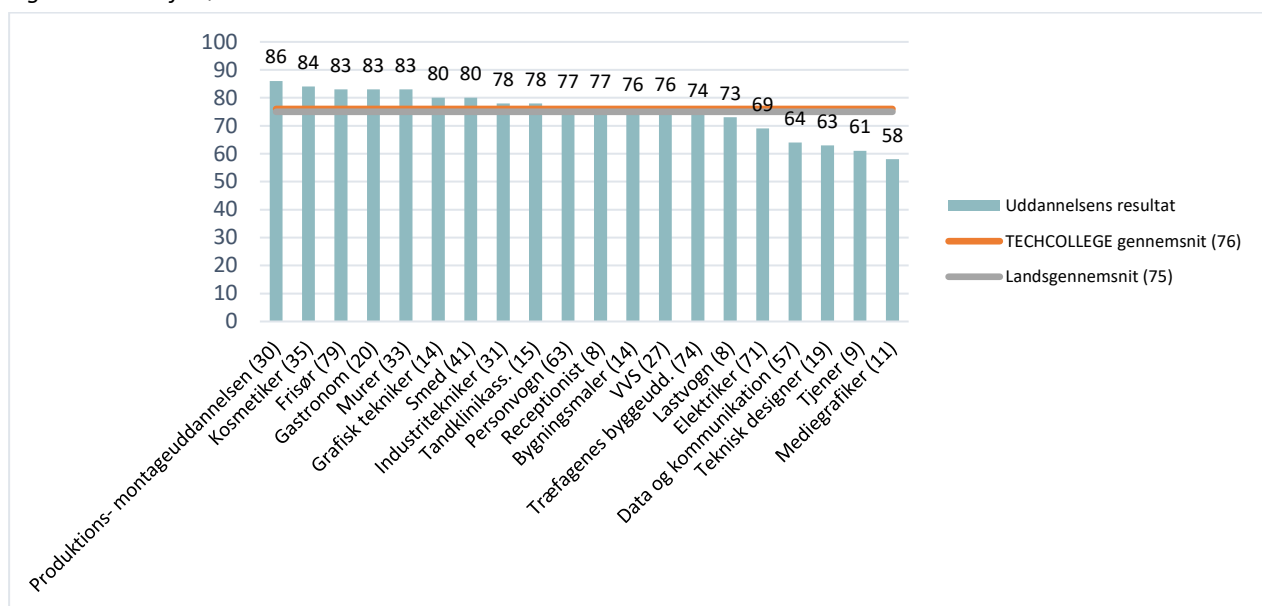
Figur 22 Hovedforløb Fysiske rammer



Indenfor tematikken *Fysiske rammer* er TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit på 68 indekspoint, hvilket ligger 2 indekspoint over landsgennemsnittet på 66. 8 af uddannelserne har et resultat, der ligger over de to gennemsnit mens én uddannelse ligger på TECHCOLLEGE gennemsnittet. Hele 12 uddannelser kommer ud med en score, der ligger under TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit, og særligt Webudvikler (45), Bygningsmaler (40) og Mediegrafiker (40) ligger langt under gennemsnittet på 68 indekspoint. Tandklinikassistentuddannelsen kommer ud med en væsentligt højere scorer (90) end de øvrige uddannelser.

Praktik¹⁴

Figur 23 Hovedforløb Praktik



Indenfor tematikken *Praktik* er TECHCOLLEGEs samlede gennemsnit på 76, hvilket ligger et indekspoint over landsgennemsnittet på 75. 11 af uddannelserne har et resultat, der ligger over de to gennemsnit mens 2 ligger på TECHCOLLEGE gennemsnittet. 7 uddannelser kommer ud med en score, der ligger under både TECHCOLLEGE- og landsgennemsnittet, og særligt Data- og kommunikationsuddannelsen (64), Teknisk designer (63), Tjener (61) og Mediegrafiker (58) ligger betydeligt under de to gennemsnit. Produktions- og montageuddannelsen har højeste score på 86 indekspoint.

Vurdering af resultater

Elevernes trivsel er afgørende for deres mulighed for at gennemføre en erhvervsuddannelse – og således er dette område også højt prioriteret hos TECHCOLLEGE. Derfor er det også tilfredsstillende, at ovenstående gennemgang viser, at elevtrivslen på TECHCOLLEGE generelt ligger på et godt niveau – et niveau, der enten ligger på eller over landsgennemsnittet.

Overordnet er det indenfor tematikken Velbefindende, at TECHCOLLEGE samlet kommer ud med det mest positive resultat (indeks 84). Herefter følger Elevernes motivation og indsats med en indeksscore på 81. Læringsmiljø og Selvvurderet elevperformance er begge tematikker, hvor TECHCOLLEGES samlet kommer ud med en score på 80. De to tematikker, hvor TECHCOLLEGE samlet scorer lavest er Praktik (76) og Fysiske rammer (68). Fysiske rammer ligger betydeligt under de resterende tematikker i den samlede score, hvilket peger på, at der hos TECHCOLLEGE (på samme måde som på landsplan) er nogle udfordringer med de fysiske rammer.

Indenfor de resterende tematikker ses der udsving i forhold til, at nogen uddannelser kommer ud med et mere positivt resultat end andre. På baggrund af dette, vil der blive arbejdet individuelt med ETU-resultaterne på uddannelsesniveau og samtidig vil der på uddannelsesniveau blive analyseret nærmere på forskelle på GF1, GF2 og hovedforløb.

¹⁴ Webudvikler er ikke med i denne opgørelse, da uddannelsen er en ren skoleuddannelse.



9. Undervisningsevaluering

Hos TECHCOLLEGE evaluerer vi løbende på alt vores undervisning. Ud over den mundtlige evaluering som finder sted i klasserummet, udsendes der også undervisningsevalueringer til alle vores elever. Eleverne besvarer undervisningsevalueringer ved afslutningen af GF1, GF2 og hvert hovedforløb (HF).

Primo 2021 blev spørgerammen til brug ved undervisningsevaluering revideret. Denne beslutning blev truffet, da vi som skole ønskede at spørgsmålene skulle afspejle det pædagogiske arbejde, der bedrives på TECHCOLLEGE jf. skolen pædagogiske læringskultur¹⁵. Derfor blev der udarbejdet spørgsmål som omhandlede fire af tematikkerne i den pædagogiske læringskultur: 1) *Dannelse*, 2) *eksperimenterende undervisningsmiljø*, 3) *samarbejde & relation* og 4) *Arbejdsmarked og videre uddannelse*. Data fra undervisningsevalueringerne skal grundlæggende give os viden om, hvordan eleverne vurderer kvaliteten af undervisningen indenfor de 4 tematikker. Af bilag 2 fremgår spørgsmålene, som ligger indenfor de 4 tematikker.

I det følgende vil være en gennemgang af de samlede resultater af undervisningsevalueringerne fra 2021. Gennemgangen vil være opdelt sådan, at GF1 gennemgås for sig, GF2 gennemgås for sig og det samme for HF. På samme måde som der arbejdes med indeksscore i ETU'en, er der også udregnet indeksscore for de fire tematikker i undervisningsevalueringen. I stedet for en samlet TECHCOLLEGE indeksscore er der udregnet en samlet GF1 score, en samlet GF2 score og en samlet HF score, som uddannelserne sammenlignes med (gennemsnittet angives som TECHCOLLEGE gennemsnit i figurene).

Der vil være uddannelser, som ikke er repræsenteret i nedenstående gennemgang, hvilket skyldes for få svar. På baggrund af diskretionshensyn fremstilles der ikke resultater af evalueringer med mindre end 5 elever.

På baggrund af de ændrede spørgsmål i undervisningsevalueringen, er det ikke muligt at sammenligne 2021 resultaterne med resultater fra 2020, men der vil, på baggrund af resultaterne for 2021, blive fastsat kvalitetsmål for 2022.

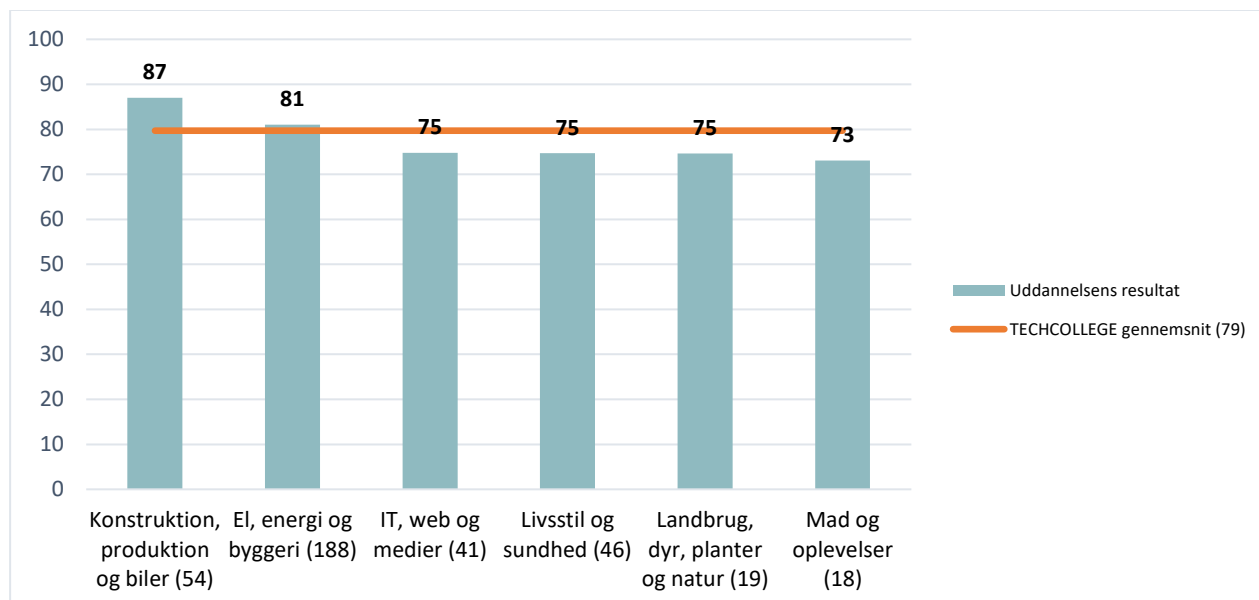
¹⁵ TECHCOLLEGEs pædagogiske læringskultur kan læses her: [TECHCOLLEGE: Pædagogisk didaktisk grundlag](#)

9.1 GF1

I alt har 352 GF1-elever gennemført undervisningsevalueringen i 2021, hvilket giver en svarprocent på 71.

Dannelse

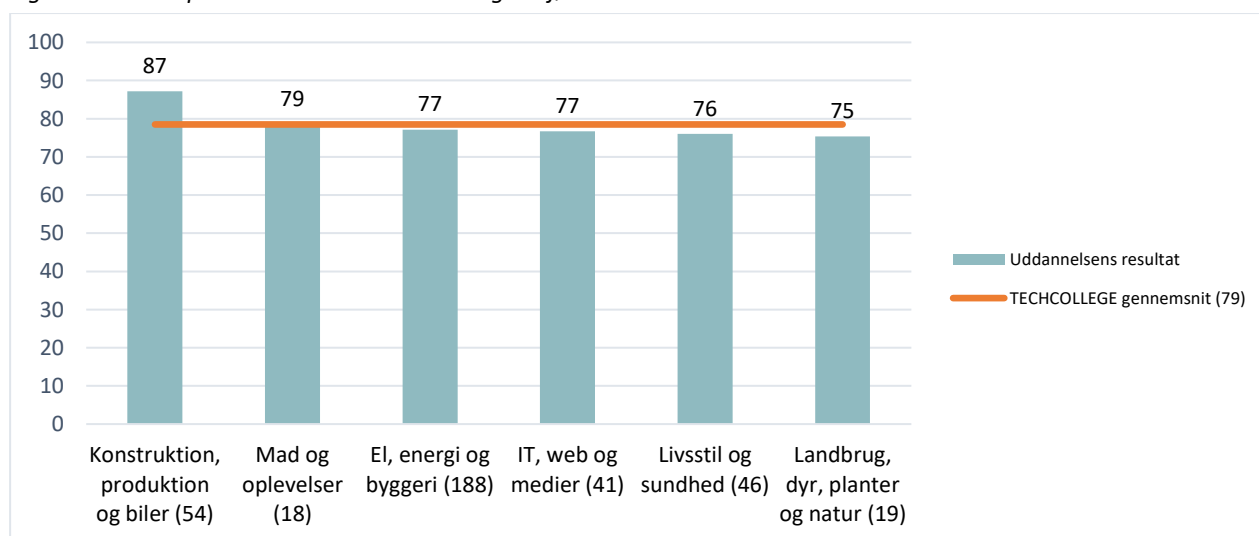
Figur 30 GF1 Dannelse



Af figuren fremgår det, at GF1 samlet scorer 79 i indeks på tematikken *Dannelse*. Både Konstruktion, produktion og biler samt El, byggeri og energi ligger over GF1 gennemsnittet, hvor især Konstruktion, produktion og biler ligger højt med 87 indekspoint. Derudover ses det at de resterende GF1-indgange ligger med under GF1-gennemsnittet, hvoraf Mad og oplevelser har det laveste indeksscore på 73.

Eksperimenterende undervisningsmiljø

Figur 31 GF1 Eksperimenterende undervisningsmiljø

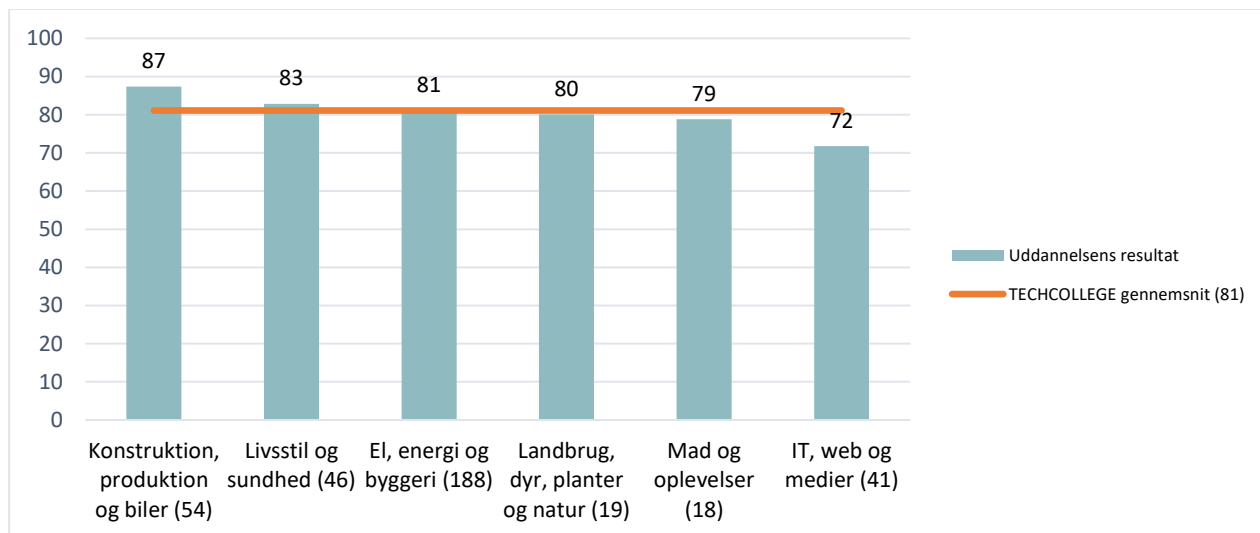


Indenfor tematikken *Eksperimenterende undervisningsmiljø* har GF1 også en samlet indeksscore på 79, og kun Konstruktion, produktion og biler ligger over det gennemsnitlige GF1-indeks. Mad og oplevelser ligger

på gennemsnittet, mens de resterende fagretninger ligger under. Livsstil og sundhed samt Landbrug, dyr, planter og natur er de indgange med laveste indeksscore på hhv. 76 og 75.

Samarbejde og relation

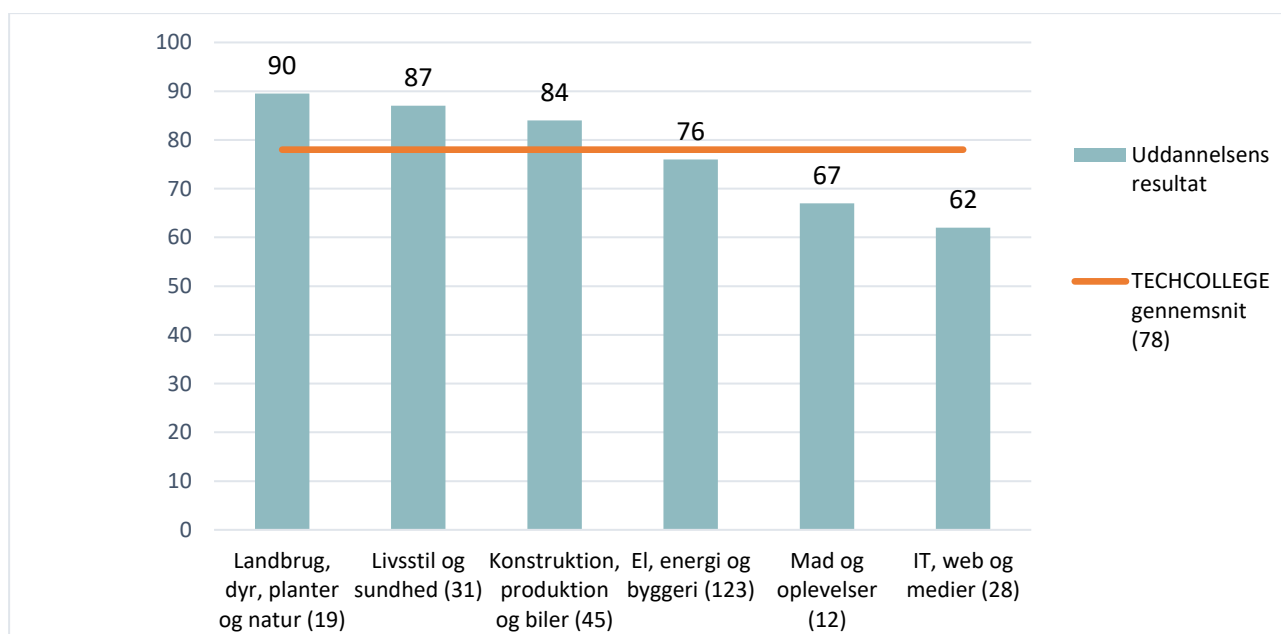
Figur 32 GF1 Samarbejde og relation



Af ovenstående fremgår det, at det også er Konstruktion, produktion og biler, som scorer højest indenfor tematikken *Samarbejde og relation* (87). Livsstil og sundhed ligger to indekspoint over det samlede GF1 gennemsnit på 81, mens El, energi og byggeri ligger på gennemsnittet. De tre resterende indgange ligger under det samlede GF1 gennemsnit, og lavest ligger It, web og medier med et indeks på 72. Slutteligt skal det nævnes, at tematikken *Samarbejde og relation*, med en score på 81, er den tematik der scorer højest for det samlede GF1.

Arbejdsmarked

Figur 33 GF1 Arbejdsmarked (kun EUD-elever)



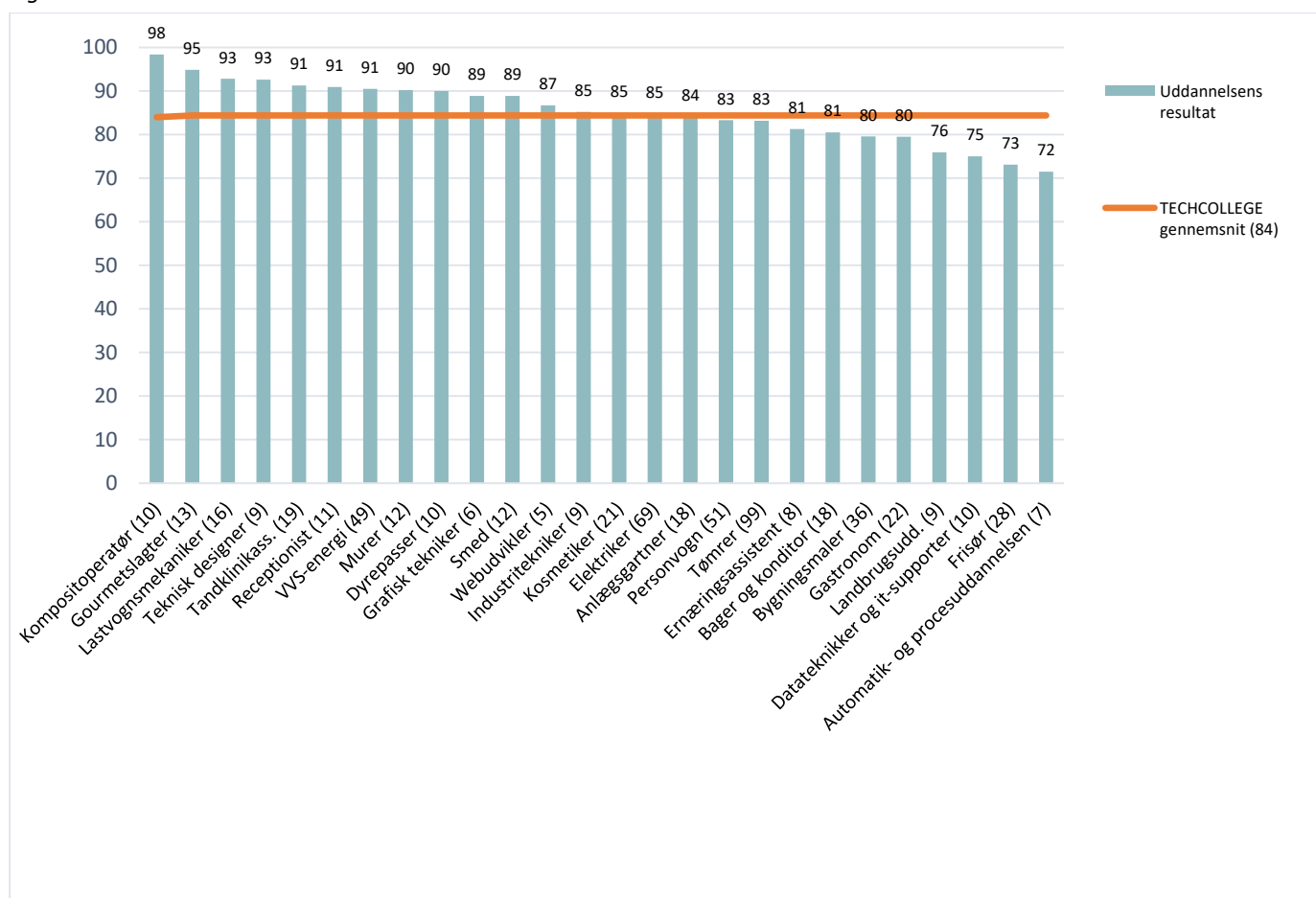
Tematikken *Arbejdsmarked* er den tematik der samlet scorer lavest på GF1-niveau (78). Figuren ovenfor viser, at der er tre fagretninger, som ligger under gennemsnittet – El, energi og byggeri (76), Mad og oplevelser (67) samt It, web og medier (62). I den anden ende ses det at Landbrug, dyr, planter og natur har det højeste indeks på 90, hvilket er hele 12 indekspoint over det gennemsnitlige GF1 indeks. Det skal slutteligt nævnes, at spørgsmålene under tematikken *Arbejdsmarked* kun er besvaret af EUD-elever.

9.2 GF2

På Grundforløb 2 er besvarelserne delt op i de enkelte uddannelser og der er samtidig udregnet en samlet GF2 indeksscore for de fire tematikker. Der er i alt 661 GF2-elever, der har besvaret undervisningsevalueringen, hvilket giver en svarprocent på 63.

Dannelse

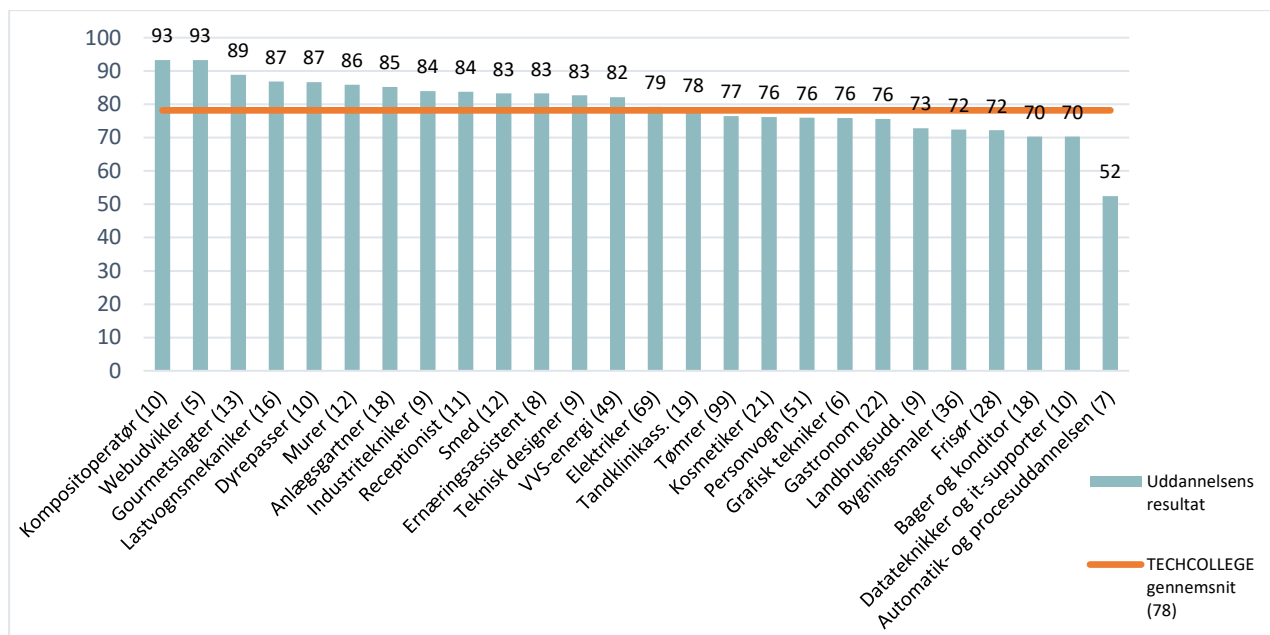
Figur 34 GF2 Dannelse



Den samlede GF2 indeksscore indenfor tematikken *Dannelse* ligger på 84. Hele 15 uddannelser ligger over den samlede indeksscore, hvor Kompositoperatør (98) og Gourmetslagter (95) score højest. Af figuren fremgår det ligeledes, at 1 uddannelse ligger på gennemsnittet, mens 10 uddannelser ligger under. Frisøruddannelsen (73) og Automatik- og procesuddannelsen (72) har de laveste indeksscorer.

Eksperimenterende undervisningsmiljø

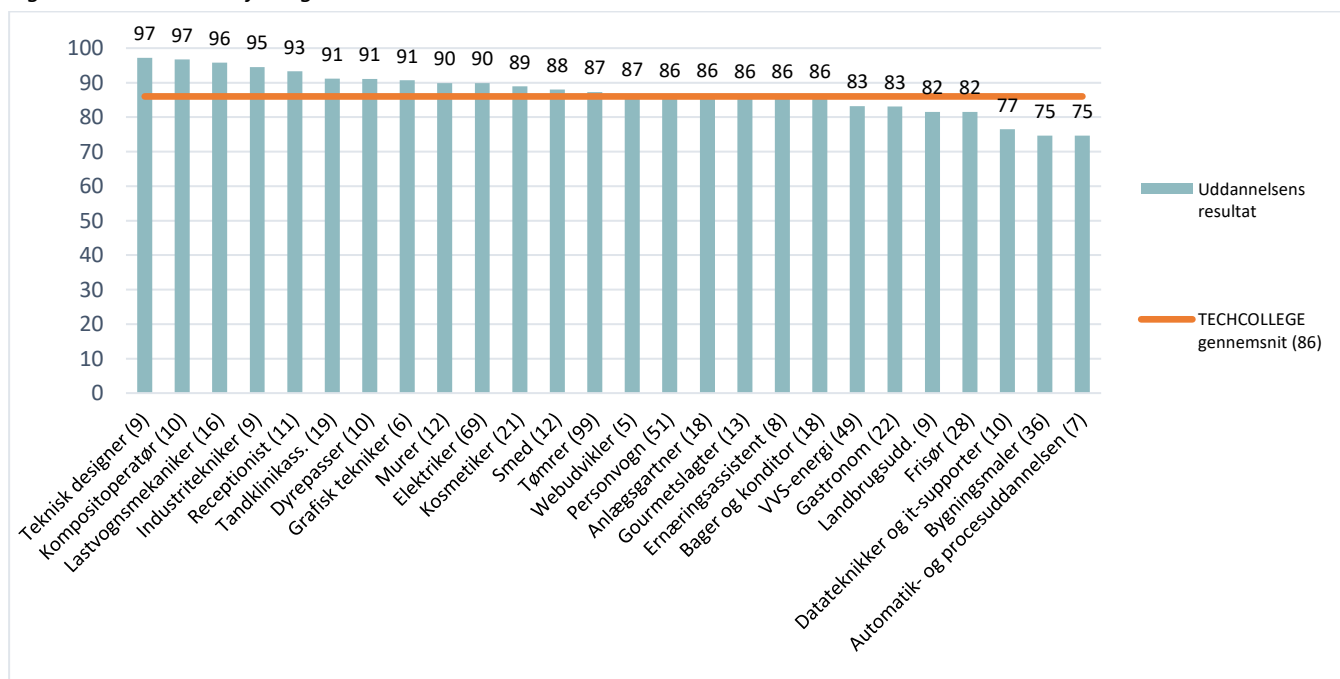
Figur 35 GF2 Eksperimenterende undervisningsmiljø



Den samlede GF2 indeksscore indenfor tematikken *Eksperimenterende undervisningsmiljø* ligger på 78. Hele 14 uddannelser ligger over den samlede indeksscore, hvor det igen er Kompositoperatør (93) der scorer højest. Herefter følger webudvikler med en indeksscore på 93. Af figuren fremgår det ligeledes, at en uddannelse ligger på gennemsnittet, mens 11 uddannelser ligger under. Særligt 1 uddannelse ligger betydeligt under GF2 gennemsnittet – dette er Automatik- og procesuddannelsen (53) med en indeksscore, der ligger hele 26 indekspoint under gennemsnittet.

Samarbejde og relation

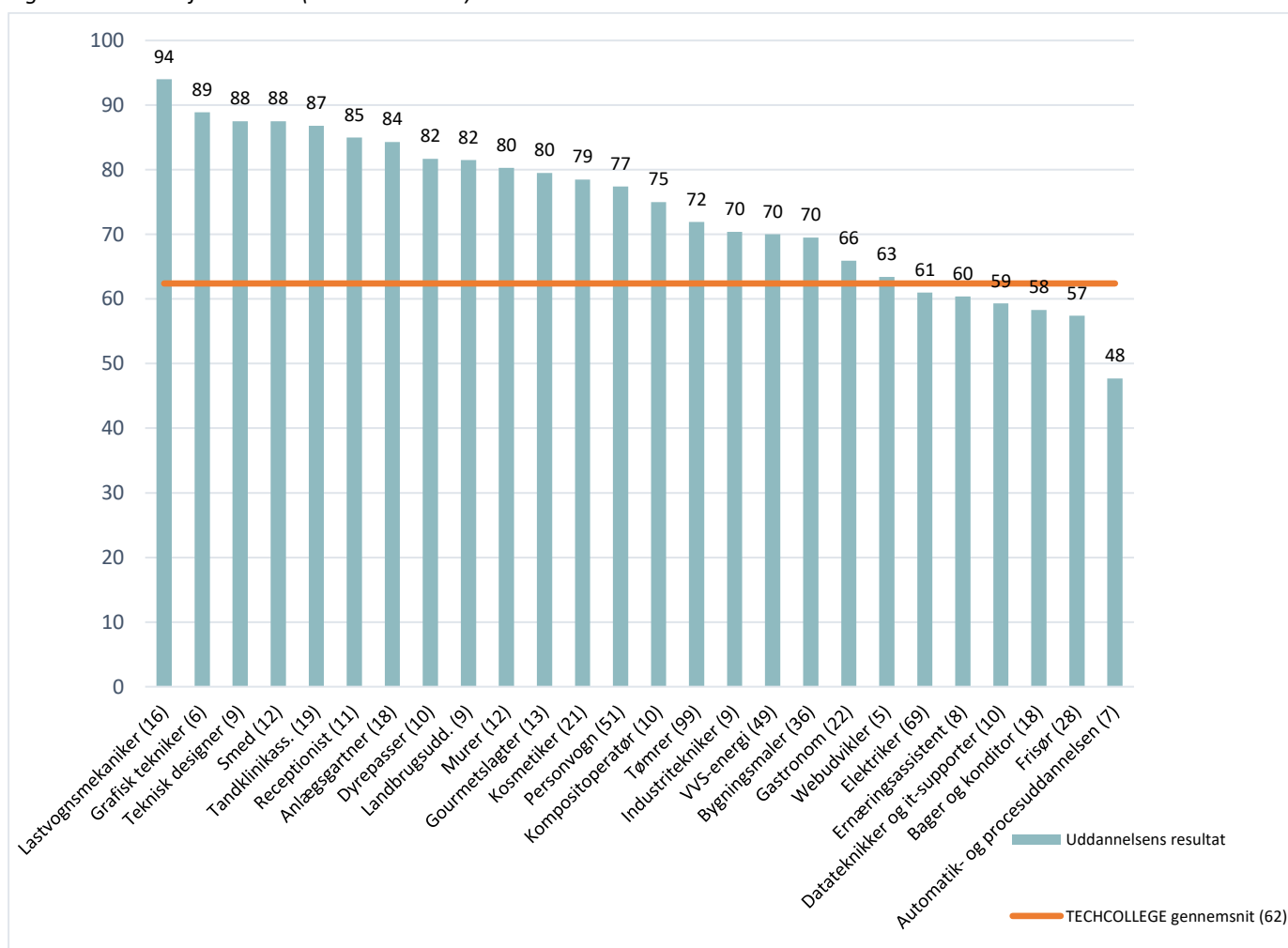
Figur 36 GF2 Samarbejde og relation



Den samlede GF2 indeksscore indenfor tematikken *Samarbejde og relation* ligger på 86. Hele 14 uddannelser ligger over den samlede indeksscore, hvor det er Kompositoperatør (97) og Teknisk designer (97) der score højest. Herefter følger Lastvogsmekaniker med en indeksscore på 96. 5 uddannelser ligger på gennemsnittet, mens 7 uddannelser liggere under. Igen er det Automatik- og procesuddannelsen (75) der kommer ud med den laveste indeksscore. Også Bygningsmaler ligger på 75. Slutteligt skal det nævnes at tematikken *Samarbejde og relation*, med en score på 86, også er den tematik, der scorer højest for det samlede GF2.

Arbejdsmarked

Figur 37 GF2 Arbejdsmarked (kun EUD-elever)



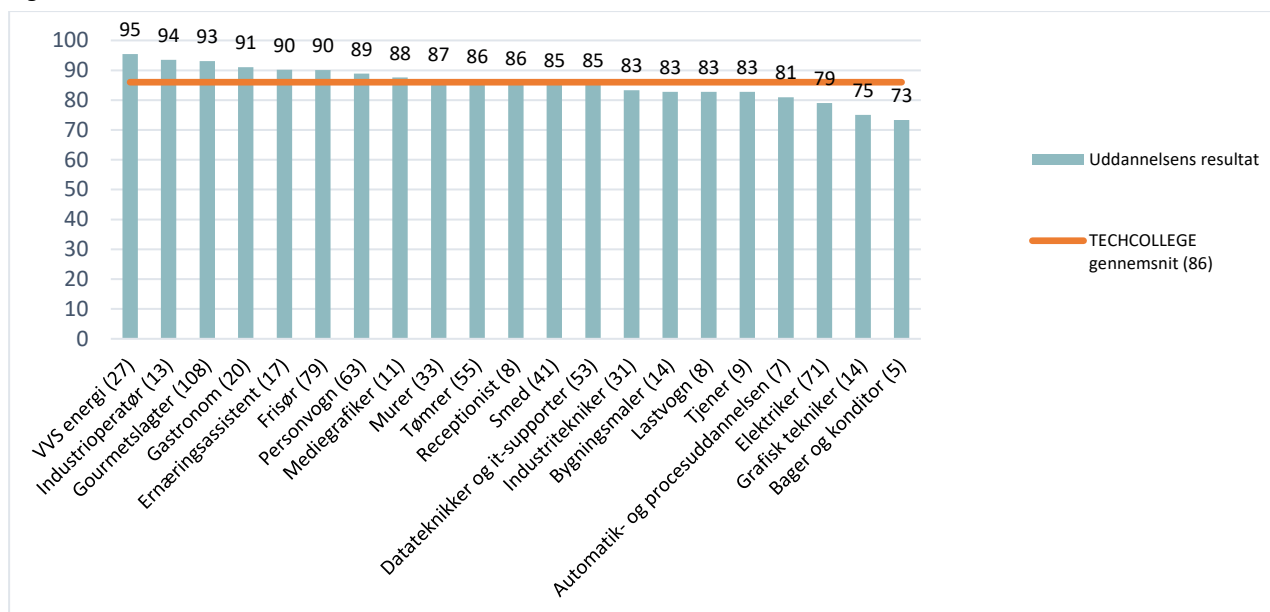
Tematikken *Arbejdsmarked* kommer for GF2 også ud med den laveste indeksscore (62). Samtidig er det indenfor denne tematik, at der ses den største forskel på uddannelsernes indeksscore. Lastvogsmekaniker kommer ud med en indeksscore på hele 94, der liggere hele 32 indekspoint over gennemsnittet. I den anden ende kommer Automatik- og procesuddannelsen ud med den laveste score på 48, der liggere 14 indekspoint under gennemsnittet. Det skal slutteligt nævnes, at spørgsmålene under tematikken *Arbejdsmarked* kun er besvaret af EUD-elever.

9.3 Hovedforløb

På Hovedforløb er besvarelsene ligeledes delt op i de enkelte uddannelser. Der er i alt 878 elevbesvarelser på undervisningsevalueringen for hovedforløbet.

Dannelse

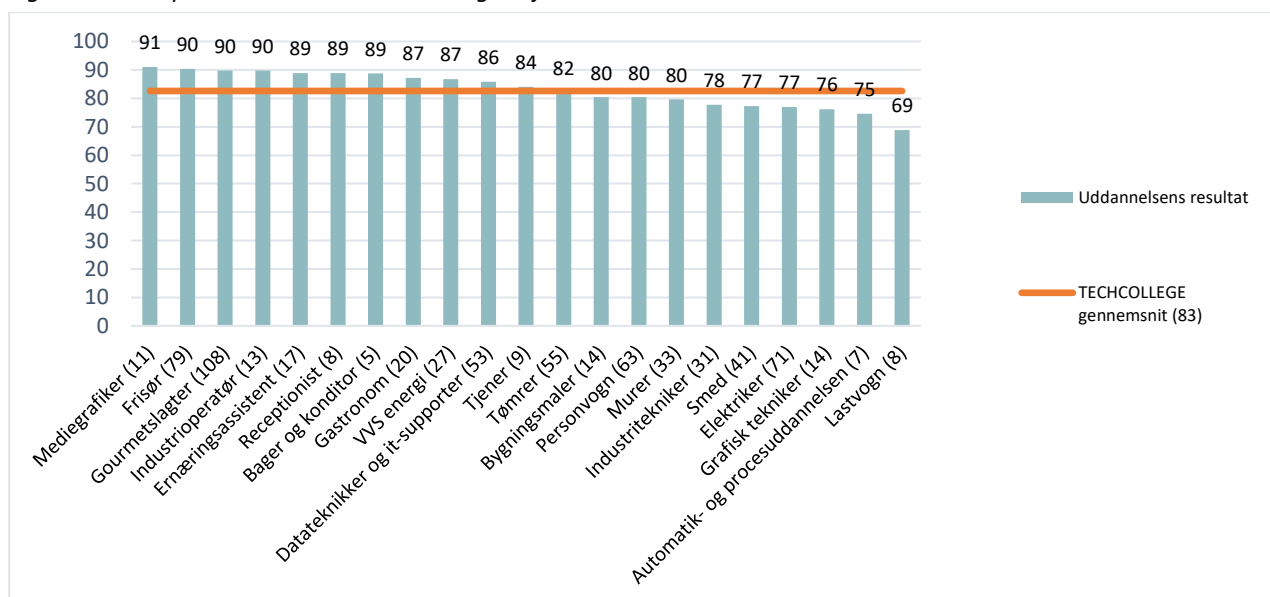
Figur 38 HF Dannelse



Ovenstående viser, at det samlede HF-gennemsnit ligger på 86 indekspoint. 9 af de 21 uddannelser ligger over gennemsnittet, og VVS-energi er den uddannelse der kommer ud med den højeste score på 95. Herefter følger Industrioperatør og Gourmetslagter med hhv. 94 og 93 indekspoint. Derudover viser tabellen, at Grafisk tekniker og Bager og Konditor er de to uddannelser med de laveste indeks på hhv. 75 og 73.

Eksperimenterende undervisningsmiljø

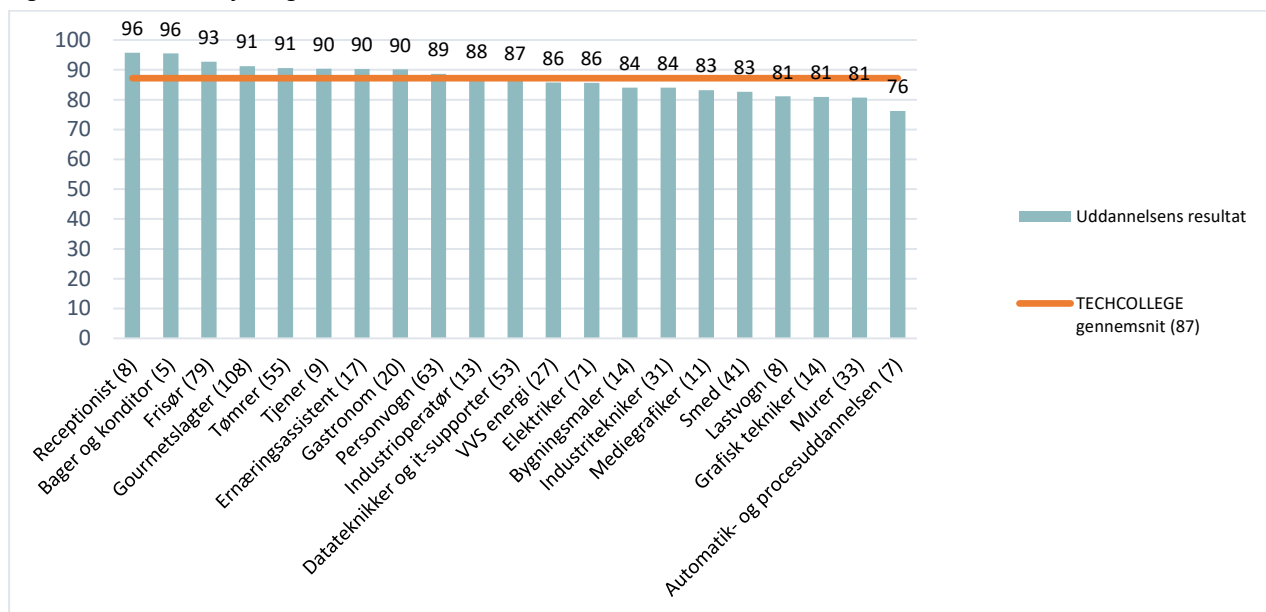
Figur 39 HF Eksperimenterende undervisningsmiljø



Indenfor tematikken *Eksperimenterende undervisningsmiljø* kommer HF-uddannelserne ud med et samlet gennemsnit på 83 indekspoint. Figuren viser, at der er 7 uddannelser, der ligger højt med næsten identiske indeks (fra 91-89). 10 uddannelser ligger under gennemsnittet, og særligt Lastvognsmekanikere ligger betydeligt under med et indeks på 69, der ligger 14 indekspoint under gennemsnittet.

Samarbejde og relation

Figur 40 HF Samarbejde og relation

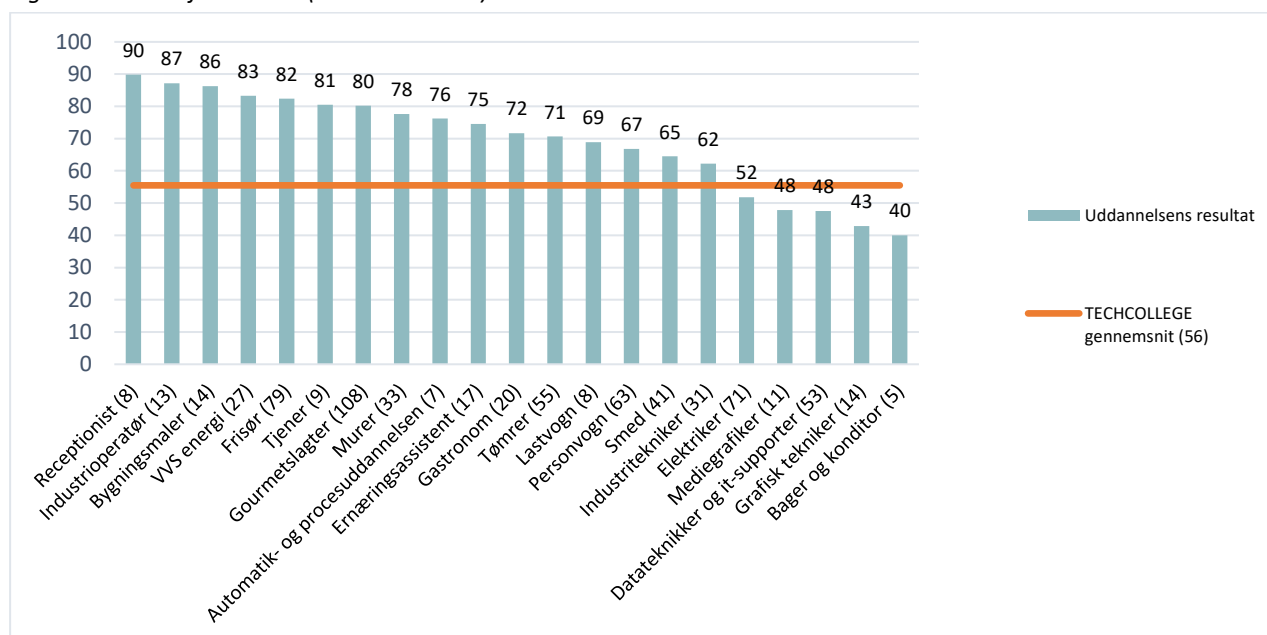


Indenfor tematikken *Samarbejde og relation* kommer HF-uddannelserne ud med et samlet gennemsnit på 87 indekspoint. Figuren viser, at 10 ud af de 21 uddannelser ligger over gennemsnittet, hvor det er Receptionistuddannelsen og Bager- og konditoruddannelsen, der scorer højest med indeks på 96. En uddannelse ligger på gennemsnittet, hvilket efterlader 10 uddannelser, som ligger under gennemsnittet. Lavest ligger Automations- og procesuddannelsen med et indeks på 76, der ligger 11 indekspoint under gennemsnittet.

Også for HF gør det sig gældende, at tematikken *Samarbejde og relation*, med en score på 87, er den tematik, der scorer højest for det samlede HF.

Arbejdsmarked

Figur 41 HF Arbejdsmarked (kun EUD-elever)



På samme måde som det gjorde sig gældende for GF1 og GF2, er det tematikken *Arbejdsmarked*, der scorer lavest med et samlet indeks på 56. Også for HF-uddannelserne gør det sig gældende, at der under denne tematik er en enorm forskel på uddannelsernes indeksscore. Receptionistuddannelsen kommer ud med højeste indeks på 90, hvilket ligger hele 34 indekspoint over gennemsnittet. Bager- og konditoruddannelsen scorer lavest med 40 indekspoint, hvilket ligger 16 indekspoint under gennemsnittet. Det skal slutteligt nævnes, at spørgsmålene under tematikken *Arbejdsmarked* kun er besvaret af EUD-elever.

Vurdering af resultater

Af ovenstående gennemgang danner der sig et billede af, at elevernes tilfredshed med undervisningen stiger i takt med, at de når længere hen i deres uddannelsesforløb. Dette kan udledes, da GF1 besvarelserne gennemsnitligt scorer lavere end GF2 og HF besvarelserne, og samtidig er HF besvarelserne generelt mere positive end GF2 besvarelserne.

Yderligere peger gennemgangen på, at tematikken *Samarbejde og relation* hele vejen rundt er den tematik, der scorer højest. Det vidner om, at TECHCOLLEGE eleverne generelt set 1) har god mulighed for at øve sig i at samarbejde med andre i undervisningen, 2) oplever at deres fag hænger fagligt sammen og 3) at der generelt er en god tone i klasserne.

Samtidig peger gennemgangen på, at det generelt for GF1, GF2 og HF er indenfor tematikken *Arbejdsmarked*, at der scores lavest. Dette tyder på, at eleverne i 2021 ikke har haft en tilstrækkelig oplevelse af, at 1) de i undervisningen lærer om, hvad det vil sige at indgå på en arbejdsplads og 2) at erhvervslivet inddrages i undervisningen. Noget af forklaringen på dette kan være, at der i 2021 har været ekstra udfordringer forbundet med virksomhedsbesøg samt besøg ude fra på TECHCOLLEGE grundet Corona.

Efter evalueringen er gennemført, er det samtidig blevet tydeligt at nogle af spørgsmålene indenfor tematikken *Arbejdsmarked* ikke giver mening at stille til vores HF-elever, hvilket da også er dem der kommer ud med den laveste score på 56 indekspoint. Derfor foretages en ny revidering af spørgsmålsbatteriet, således at disse tilpasses i forhold til denne nye viden.



10. PLF

På TECHCOLLEGE har vi i 2021 arbejdet indgående med at udvikle vores PLF¹⁶er – dette både i forhold til det arbejde der pågår i selve PLF’et men også i forhold til uddannelsesledernes arbejde med at understøtte PLF arbejdet ude i uddannelserne. I arbejdet med udvikling af skolens PLF’er, har det været nødvendigt at generere en baseline at arbejde ud fra. Derfor er der udarbejdet en taksonomi for PLF-teams samt en taksonomi for lederens rolle i forhold til PLF-arbejdet, der afspejler de fire vigtigste udviklingsstadier for PLF-teams på TECHCOLLEGE:

- *Når vi mødes* – der sætter fokus på struktur og indhold for PLF-møderne
- *Samarbejde* – der sætter fokus på karakteren af samarbejdet i PLF-teamet
- *Læring med vilje* – der sætter fokus på teamets arbejde med at implementere den pædagogiske læringskultur på TECHCOLLEGE ‘Læring med vilje’
- *Data og kvalitet* – der sætter fokus på, hvordan teamet arbejder med både kvantitative og kvalitative data i kvalitetsarbejdet

PLF-teams

PLF TEAMS

	1: Vi skal til at starte	2: Vi er lige begyndt	3: Vi er på vej	4: Vi arbejder systematisk	5: PLF som kultur
Når vi mødes	Vi ved, hvilket team(s) vi tilhører, og der er afsat tid til faste møder 	Vi afholder faste møder i vores team, hvor der er en begyndende forståelse af, at teammedlemmer holdes med fokus på, hvordan vi kvalificerer vores undervisningspraksis – med det mål at styrke elevernes læring og trivsel 	Vi afholder faste teammøder med dagorden og referat, hvor det tydeligt fremgår, at dialogerne handler om at kvalificere vores undervisningspraksis – med det mål at styrke elevernes læring og trivsel 	Teammedlemmer afholdes med udgangspunkt i en læringsorienteret dagorden, der har et klart fokus på at analysere og beslutte handlinger, der indvirker positivt på elevernes læring og trivsel. Vores beslutninger føres til referat, og vi følger op på dem fx på næstkommende møde. 	I vores team holder vi møder, hvor vi støtter og samarbejder med hinanden for at finde måder til at forandre egen og fælles undervisningspraksis gennem systematisk opsamling, undersøgelse og planlægning – hvilket afspejles i såvel mødeindkaldelse, dagorden referat og aftalte opfølgninger
Samarbejde	Når vi mødes, har vi en god tone og respekt for hinandens holdninger 	Vi samarbejder om undervisningen med henblik på at koordinere undervisningspraksis 	Vi over os i at udfordre hinanden gennem reflekterende dialoger, hvor fokus er på elevernes læring og trivsel 	Vi arbejder systematisk med at styrke vores evne til at tage kritiske og reflekterende dialoger om elevernes læring og trivsel 	Vi har tillid til hinanden og involverer os i åbne, kritiske og reflekterende dialoger. Vi tør sige vores læringsfaglige meninger og folder hinanden ansvarlige for vores fælles beslutninger. Vi sikrer, at det ikke kun er den enkelte undervisning, der lykkes, men at undervisningen på forhånd er forberedt som gennemtænkt og sammenhængende
Læring med vilje	Vi ved, der findes en pædagogisk læringskultur, og at vi skal til at forholde os til den 	I vores afdeling har vi haft dialoger om den pædagogiske læringskultur for at få en begyndende fælles forståelse af, hvorfor den pædagogiske læringskultur er formuleret, som den er 	Vi har aftalt rammen for, hvordan alle kan arbejde med prøvehandling, der kvalificerer, hvordan den pædagogiske læringskultur ser ud hos os i vores undervisningspraksis 	Vi arbejder systematisk med, at alle fortager prøvehandling, og har et fælles sprog om, hvordan i læringskulturen lever i vores undervisningspraksis 	Vi har en nuanceret forståelse af, hvordan kernekerne i den pædagogiske læringskultur tager sig ud i vores undervisningspraksis, og den pædagogiske læringskultur er en naturlig del af vores undervisningspraksis
Data og kvalitet	Vi ved, der findes data, der kan sige noget om kvaliteten i undervisningen, og at vi skal forholde os til dem 	Vi ved, hvilke kvalitative og kvantitative data vi har til rådighed, som kan sige noget om, hvordan vi kan styrke elevernes læring og trivsel 	Vi er begyndt at inddrage og dele data på teammøder, og vi arbejder med prøvehandling, for hvordan data kan kvalificere vores dialoger om elevernes læring og trivsel 	Vi inddrager systematisk kvalitative og kvantitative data i de reflekterende dialoger på teammøderne med henblik på at identificere faktorer, der forårsager udfordringer i elevernes læring – og resultaterne anvendes i nogen grad til at forbedre vores undervisningspraksis 	Vi bruger kvalitative og kvantitative data i de reflekterende dialoger på teammøderne til at identificere styrker og svagheder i vores individuelle praksis – for at lære af hinanden og for at styrke vores fælles praksis

Ovenstående er en illustration af, hvordan alle PLF-teams indplacerede sig i den udviklende taksonomi på baseline tidspunktet.

De 42 teams har, i samarbejde med deres leder, indplaceret sig efter, hvordan arbejdet i deres PLF ser ud på målingstidspunktet i forhold til de fire tematikker i taksonomien.

¹⁶ Professionelle læringsfællesskaber

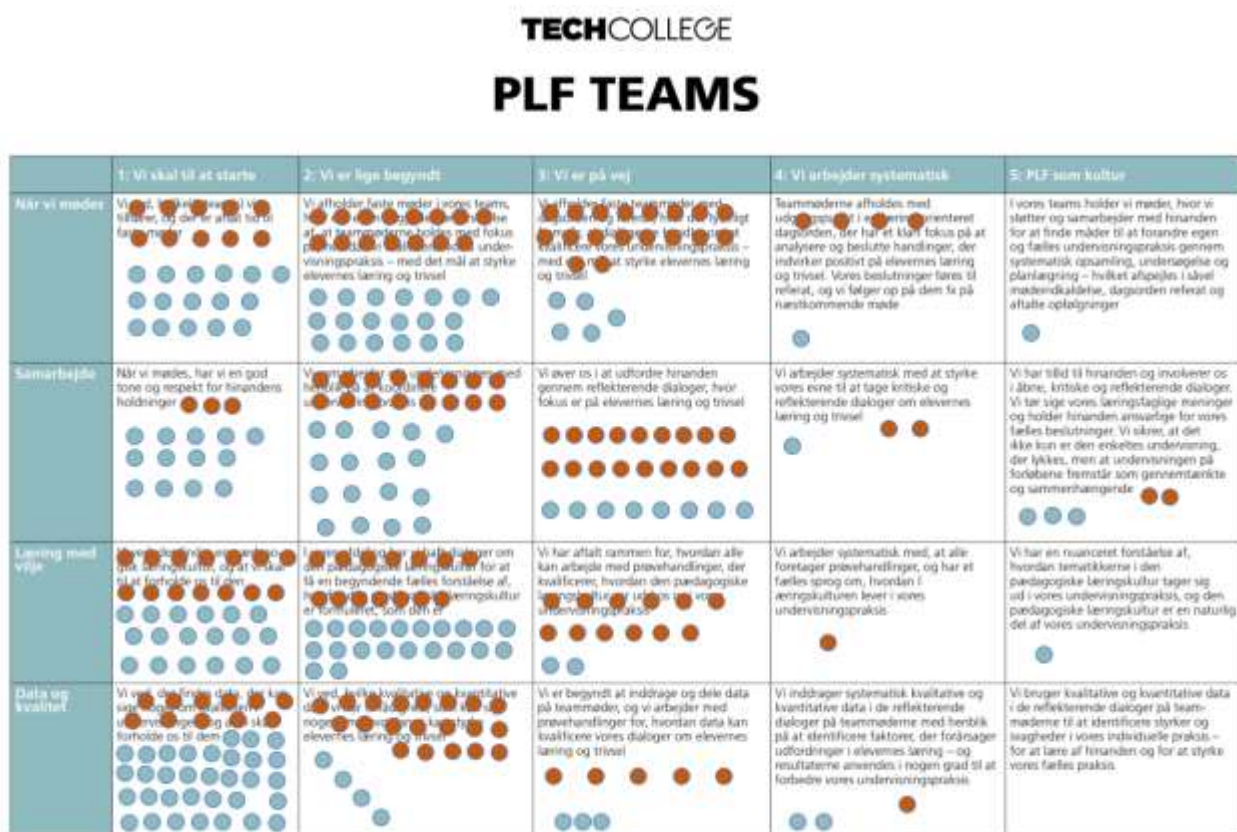
Det generelle billede for alle fire tematikker er, at langt de fleste PLF-teams placerer sig i taksonomien niveau 1 eller 2. For tematikkerne "når vi mødes", "samarbejde" og "læring med vilje" gør det sig gældende at størstedelen placerer sig på niveau 2, hvorimod størstedelen placerer sig på niveau 1 under tematikker "data og kvalitet".

Et sted mellem 5-12 teams placerer sig i niveauerne 3-5 med den største repræsentation på niveau 3.

På baggrund af ovenstående viden om PLF-baseline for teams, blev der aftalt følgende omkring det videre arbejde med udvikling af PLF-teams på TECHCOLLEGE EUD og EUX:

- Der udarbejdes en handleplan for hvert PLF-team, der beskriver hvilke udviklingsmål, som det enkelte team vil arbejde med i den kommende periode

Ca. 6 måneder efter handleplaner var udviklet blev det igen tid til at kigge ind i taksonomien, for at vurdere om det arbejde der havde pågået det seneste halve år, havde skabt anledning til at indplaceringen i taksonomien skulle rykkes enten den ene eller den anden vej. Resultatet af den nyeste indplacering ses nedenfor:



I ovenstående billede er den gamle indplacering lyseblå mens den nye indplacering er mørkerød. Indplaceringen er også i denne omgang foregået i et samarbejde mellem leder og team.

Af billedet fremgår en tydelig udvikling i medarbejdernes vurdering af deres arbejde i PLF. Det gør sig gældende for alle 4 tematikker, at ikke så stor en andel af teamene indplacerer sig på niveau 1 mere. Dette indikerer, at PLF'erne har arbejdet koncentreret med tematikkerne, og at de på nuværende tidspunkt vurderer, at de har rykket sig. Særligt i forhold til *samarbejde* er der betydeligt færre teams, der placerer sig på niveau 1. Før var der 13 teams på niveau 1, hvor der nu blot er 3 på niveau 1.

I forhold til tematikken *når vi mødes*, er det tydeligt at endnu flere teams nu vurderes sig som værende på niveau 2 og 3, hvor det tidligere var niveau 1 og 2. Samme tendens gør sig gældende for tematikken *læring med vilje*. Slutteligt er der også sket en stor ændring forhold til PLF’ernes vurdering af deres arbejde med data og kvalitet. Ved første nedslag placerede langt de fleste PLF’er sig på niveau 1, hvilket ikke gør sig gældende mere. De fleste PLF’er indplacerer sig nu på niveau 2, og samtidig er flere også kommet på niveau 3.

Ledere

De 12 ledere har på samme måde haft til opgave at indplacere dem selv i en taksonomi, der siger noget om hvor de er i deres pædagogiske, understøttende arbejde i forhold til deres PLF’er. Fordelingen på baseline tidspunktet så således ud:

TECHCOLLEGE PLF LEDER

	1: Vi skal til at starte	2: Vi er lige begyndt	3: Vi er på vej	4: Vi arbejder systematisk	5: PLF som kultur
Når vi mødes	Jeg etablerer og kommunikerer, hvem der er medlem af hvilke teams, og jeg sikrer, at der er en strukturel ramme, der muliggør møder 	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssigt indhold. For teams der lige er begyndt med PLF-møder, vil det sige, om de HAR møder, og hvorvidt der er en begyndende forståelse af, at teamsmøder holdes med fokus på, hvordan teams kvalificerer deres undervisningspraksis – med det mål at styrke elevernes læring og trivsel 	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssige indhold. For teams der har været i gang et stykke tid, vil det sige, at de holder faste teammøder med dagsorden og referat, hvor det tydeligt fremgår, at dialogerne handler om at kvalificere deres undervisningspraksis – med det mål at styrke elevernes læring og trivsel 	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssige indhold. For veletablerede teams vil det sige, at de afholder møder med udgangspunkt i en læringsorienteret dagsorden, der har et klart fokus på at analysere og beslutte handlinger, der indvirker positivt på elevernes læring og trivsel, og hvor beslutninger føres til referat, og hvor teamet følger op på dem 	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssige indhold. For teams, hvor hensigterne i PLF udveksles, betyder det, at der holdes møder, hvor lærerne støtter og samarbejder med hinanden, for at finde måder til at forandre egen og fælles undervisningspraksis gennem systematisk opsamlng, undersøgelse og planlægning, hvilket afspejles i såvel mødeindkaldelse, dagsorden, referat og aftalte opfølgninger
Samarbejde	Jeg bidrager til at skabe den gode tone og respekt for andres holdninger ved at sætte det gode eksempel 	Jeg sikrer, at der er en ramme og en retning om samarbejdet i de respektive teams 	Jeg skal følge op på og understøtte, at de respektive teams styrker deres samarbejdsvevner mod at kunne have reflekterende dialoger, hvor fokus er på elevernes læring og trivsel 	Jeg er tæt nok på de forskellige teams til, at jeg kan vurdere – og om nødvendigt – korrigere deres samarbejde, hvis de ikke lykkes med at skabe systematiske, kritiske og reflekterende dialoger om elevernes læring og trivsel 	Jeg fastholder og initierer kulturskabende aktiviteter, der støtter, at alle tør sige deres læringsfaglige meninger og holder hinanden ansvarlige for teamets fælles beslutninger. Det er mit ansvar at sikre, at forløbene fremstår som gennemtænkte og sammenhængende
Læring med vilje	Jeg har præsenteret den pædagogiske læringskultur for alle lærere i afdelingen 	Jeg har på afdelingsniveau afholdt/faciliteret en række dialoger med det formål at opnå en fælles forståelse af, hvorfor den pædagogiske læringskultur er formuleret, som den er – og hvad det får af betydning for vores afdeling 	Jeg har på afdelingsniveau afholdt/faciliteret en række dialoger med det formål at få aftalt rammen for, hvordan alle kan arbejde med prøvehandlinger, der kvalificerer, hvordan den pædagogiske læringskultur ser ud hos os i vores undervisningspraksis 	Jeg rammesætter og understøtter det systematiske arbejde med prøvehandlinger – og jeg samler op på lærereksempler for, hvor og hvordan læringskulturen lever i vores undervisningspraksis 	Jeg fastholder og initierer kulturskabende aktiviteter, der støtter afdelingens nuancerede forståelse af, hvordan tematikkerne i den pædagogiske læringsforståelse tager sig ud i vores undervisningspraksis
Data og kvalitet	Jeg inddrager data, som kan sige noget om kvaliteten i undervisningen til møder og i dialoger 	Jeg synliggør, hvilke kvalitative og kvantitative data vi har til rådighed, som kan sige noget om, hvordan lærerne i deres undervisningspraksis lykkes med at styrke elevernes læring og trivsel. Det er mit ansvar at styrke den fælles forståelse for, hvilke indsigter tilgængelige data kan give 	Jeg sikrer, at deres respektive teams begynder at inddrage og dele data på teammøder, og at lærerne arbejder med prøvehandlinger for, hvordan data kan kvalificere deres dialoger om elevernes læring og trivsel 	Jeg sørger for, at lærerne systematisk inddrager kvalitative og kvantitative data i de reflekterende dialoger på teammøderne med henblik på at identificere faktorer, der forårsager udfordringer i elevernes læring og trivsel – og at resultaterne anvendes i passende grad til at forbedre lærernes undervisningspraksis 	Jeg følger op på og fastholder, at de respektive teams bruger kvalitative og kvantitative data i de reflekterende dialoger på teammøderne til at identificere styrker og udviklingsmuligheder i deres individuelle praksis – for at lære af hinanden og for at styrke teamets og afdelingens fælles praksis

Overordnet set indplacerer langt de fleste af lederne sig på taksonomiens niveau 1 eller 2 inden for alle fire tematikker. Der er dog gennemgående 2-3 ledere, der indplacerer sig i taksonomiens niveau 3 eller 4. Dette gælder dog ikke tematikken ”data og kvalitet”, hvor samtlige ledere placerer sig på niveau 1 eller 2.

På baggrund af ovenstående viden omkring PLF-baseline for ledere, skulle der også udarbejdes individuelle handleplaner for lederen, der skulle beskrive hvilke udviklingsmål, som det enkelte leder vil arbejde med i den kommende periode

Ca. 6 måneder efter de individuelle handleplaner var udviklet blev det igen tid til at kigge ind i taksonomien, for at vurdere om det arbejde der havde pågået det seneste halve år, havde skabt anledning til at indplaceringen i taksonomien skulle rykkes enten den ene eller den anden vej. Resultatet af den nyeste

indplacering ses nedenfor:

TECHCOLLEGE
PLF LEDER

	1: Vi skal til at starte	2: Vi er lige begyndt	3: Vi er på vej	4: Vi arbejder systematisk	5: PLF som kultur
Når vi mødes	Jeg etablerer og kommunikerer, hvem der er medlem af hvilke teams, og jeg sikrer, at der er en strukturel ramme, der muliggør møder	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssigt indhold. For teams der lige er begyndt med PLF-møder, vil det sige, om de HAR møder, og hvorvidt der er en begyndende forståelse af, at teammoderne holdes med fokus på, hvordan teams kvalificerer deres undervisningspraksis – med det mål at styrke elevernes læring og trivsel	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssige indhold. For teams der har været i gang et stykke tid, vil det sige, at de holder faste teammøder med dagsorden og referat, hvor det tydeligt fremgår, at dialogerne handler om at kvalificere deres undervisningspraksis – med det mål at styrke elevernes læring og trivsel	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssige indhold. For veletablerede teams vil det sige, at de afholder møder med udgangspunkt i en læringsorienteret dagsorden, der har et klart fokus på at analysere og beslutte handlinger, der indvirker positivt på elevernes læring og trivsel, og hvor beslutninger føres til referat, og hvor teamet følger op på dem	Jeg følger op, om møderne bliver holdt, og om hvorvidt de har hensigtsmæssige indhold. For teams, hvor hensigten er i PLF-udløses, betyder det, at der holdes møder, hvor lærerne støtter og samarbejder med hinanden, for at finde måder til at forandre egen og fælles undervisningspraksis gennem systematisk opsamlings, undersøgelse og planlægning, hvilket afspejles i såvel mødeindkaldelse, dagsorden, referat og aftalte opfølgninger
Samarbejde	Jeg bidrager til at skabe den gode tone og respekt for andres holdninger ved at sætte det gode eksempel	Jeg sikrer, at der er en ramme og en retning om samarbejdet i de respektive teams	Jeg skal følge op på og understøtte, at de respektive teams styrker deres samarbejdsevner mod at kunne have reflekterende dialoger, hvor fokus er på elevernes læring og trivsel	Jeg er tæt nok på de forskellige teams til, at jeg kan vurdere – og om nødvendigt – korrigere deres samarbejde, hvis de ikke lykkes med at skabe systematiske, kritiske og reflekterende dialoger om elevernes læring og trivsel	Jeg fastholder og initierer kulturskabende aktiviteter, der støtter, at alle tar sig deres læringsfaglige meninger og holder hinanden ansvarlige for teamets fælles beslutninger. Det er mit ansvar at sikre, at forløbene fremstår som gennemtænkte og sammenhængende
Læring med vilje	Jeg har præsenteret den pædagogiske læringskultur for alle lærere i afdelingen	Jeg har på afdelingsniveau afholdt/faciliteret en række dialoger med det formål at opnå en fælles forståelse af, hvorfor den pædagogiske læringskultur er vigtig, og om lærerne i det fælles fællesskab har en mening om, hvad det fælles betyder for vores afdeling	Jeg har på afdelingsniveau afholdt/faciliteret en række dialoger med det formål at få aftalt rammen for, hvordan alle kan arbejde med prøvehandling, der kvalificerer, hvordan den pædagogiske læringskultur ser ud hos os i vores undervisningspraksis	Jeg rammesætter og understøtter det systematiske arbejde med prøvehandling – og jeg samler op på lærerexamples for, hvor og hvordan læringskulturen lever i vores undervisningspraksis	Jeg fastholder og initierer kulturskabende aktiviteter, der støtter afdelingens nuancerede forståelse af, hvordan tematikkerne i den pædagogiske læringsforståelse tager sig ud i vores undervisningspraksis
Data og kvalitet	Jeg inddrager data, som kan ses og bruges i kvalitetsundersøgningen til møder og i dialoger	Jeg synliggør, hvilke kvalitative og kvantitative data vi har til rådighed, som kan bruges af lærerne i deres undervisningspraksis, og hvordan de kan styrke elevernes læring og trivsel. Det er mit ansvar at styrke den fælles forståelse for, hvilke indsigter tilgængelige data kan give	Jeg sikrer, at deres respektive teams begynder at inddrage og dele data på teammøder, og at lærerne arbejder med prøvehandling for, hvordan data kan kvalificere deres dialoger om elevernes læring og trivsel	Jeg sørger for, at lærerne systematisk inddrager kvalitative og kvantitative data i de reflekterende dialoger på teammøderne med henblik på at identificere faktorer, der forårsager udfordringer i elevernes læring og trivsel – og at resultaterne anvendes i passende grad til at forbedre lærernes undervisningspraksis	Jeg følger op på og fastholder, at de respektive teams bruger kvalitative og kvantitative data i de reflekterende dialoger på teammøderne til at identificere styrker og udviklingsmuligheder i deres individuelle praksis – for at lære af hinanden og for at styrke teamets og afdelingens fælles praksis

I ovenstående billede er den gamle indplacering lyseblå mens den nye indplacering er mørkerød. Af billedet fremgår en tydelig udvikling i ledernes vurdering af deres arbejde med at understøtte PLF-arbejdet. Overordnet tyder billedet på, at der har været arbejdet indgående med taksonomiens tematikker, og at lederne overordnet vurderer at de er blevet bedre til at løfte opgaven.

Ved den første indplacering for ca. 6 måneder siden, var der en stor andel af lederne der vurderede sig selv som værende på niveau 1 indenfor tematikkerne "Når vi mødes" og "Data og kvalitet". Billedet har imidlertid ændret sig betydeligt, da størstedelen af lederne nu vurderer sig på niveau 3 under tematikken "Når vi mødes" og på niveau 2 under tematikken "Data og kvalitet".

For tematikkerne "Samarbejde" og "Læring med vilje" er der også sket tydelige ændringer. Næsten ingen ledere indplacerer sig selv på niveau 1, men en stor del placerer sig nu på niveau 3.

Vurdering af resultat

Både hos ledere og teammedlemmer er der sket en betydelig ændring i forhold til, hvordan de nu indplacerer sig i taksonomierne. Dette vidner om, at fokus på de fire tematikker har medvirket til, at både ledere og medarbejdere nu føler sig mere stærke i opgaverne. Yderligere har arbejdet med taksonomierne vist sig at være gavnlig for dialogen mellem ledere og medarbejder, forstået på den måde at samtalerne om tematikkerne i taksonomien er blevet nemmere med en fælles forståelsesramme (taksonomien). Derfor vil taksonomien også være et værktøj som bringes i anvendelse fremadrettet, og der vil også fremadrettet pågå formativ evaluering.

11. Bilag 1 – ETU spørgeramme

Læringsmiljø

Følgende besvares med - Altid, Ofte, Sjældent, Aldrig og Ved ikke

Lærerne er godt forberedte

Lærerne overholder aftaler

Lærerne giver mig ansvar

Lærerne respekterer mig

Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det

Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats

Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem

Velbefindende

Følgende besvares med - Helt enig, Delvist enig, Hverken enig eller uenig, Delvist uenig, Helt uenig, Ved ikke

Jeg trives på skolen

Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater

Jeg er glad for min skole

Jeg er god til at arbejde sammen med andre

Elevernes motivation og indsats

Følgende besvares med - Helt enig, Delvist enig, Hverken enig eller uenig, Delvist uenig, Helt uenig, Ved ikke

Jeg er motiveret for undervisningen

Jeg er forberedt til timerne

Jeg deltager aktivt i timerne

Jeg kan godt lide at kende til og lære nye ting

Jeg kan lide at have alle mine skoleting i god orden

Selvurderet elevperformance

Følgende besvares med - Helt enig, Delvist enig, Hverken enig eller uenig, Delvist uenig, Helt uenig, Ved ikke

Jeg klarer mig godt i skolen

Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for

Jeg er pålidelig når det kommer til skolearbejde

Jeg bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret

Jeg er koncentreret om skolearbejdet i timerne

Selvurderet dygtighed: (eleven indplacerer sig i en af nedenstående kategorier)

Jeg er en af de bedste

Jeg er lidt over middel
Jeg er lidt under middel
Jeg er en af de dårligste
Ved ikke

Fysiske Rammer

Følgende besvares på en skala fra 1-10 med mulighed for ved ikke

Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen?
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?

Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen
(Besvares med - Helt enig, Delvist enig, Hverken enig eller uenig, Delvist uenig, Helt uenig, Ved ikke)

Praktik (* Denne sektion er kun besvaret af en del af respondenterne)

Følgende besvares med - Helt enig, Delvist enig, Hverken enig eller uenig, Delvist uenig, Helt uenig, Ved ikke

Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads
Min arbejdsgiver/læreplads har forberedt mig på skoleperioden
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik
Jeg lærer noget i praktikken
Jeg er glad for at være i praktik
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken

12. Bilag 2 – spørgsmål undervisningsevaluering

Dannelse:

Hvor enig er du i følgende:

	Enig	Delvist enig	Delvist uenig	Uenig
Undervisningen giver mig lyst til at lære mere i mit fag	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>
Min lærer stiller spørgsmål, der får mig til at tænke over, hvorfor jeg løser min opgave som jeg gør	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>

Eksperimenterende undervisningsmiljø:

Hvor enig er du i følgende:

	Enig	Delvist enig	Delvist uenig	Uenig
I undervisningen er der mulighed for, at jeg kan omsætte mine ideer til konkrete handlinger/produkter	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>
Som elever har vi mulighed for at have indflydelse på beslutninger om undervisningens form og/eller indhold	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>
Det er trygt at stille spørgsmål til læreren i klassen, hvis jeg er i tvivl om noget eller har spørgsmål til en opgave	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>

Samarbejde og relation:

Hvor enig er du i følgende:

	Enig	Delvist enig	Delvist uenig	Uenig
I undervisningen får jeg mulighed for at øve mig i at samarbejde med andre	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>
Jeg oplever, at mine fag hænger fagligt sammen	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>
På mit hold/i min klasse taler vi ordentligt til hinanden	(4) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(1) <input type="radio"/>

Arbejdsmarked:

Hvor enig er du i følgende:

	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig
I undervisningen lærer vi om, hvad det vil sige at indgå på en arbejdsplads	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Erhvervslivet inddrages i undervisningen fx gennem besøg fra eksterne leverandør/producenter, mester mm. eller gennem virksomhedsbesøg	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>