



# Kvalitetsrapport for 2021

Skolens navn: Aalborg Tekniske Gymnasium

Institutionsnummer: 851401

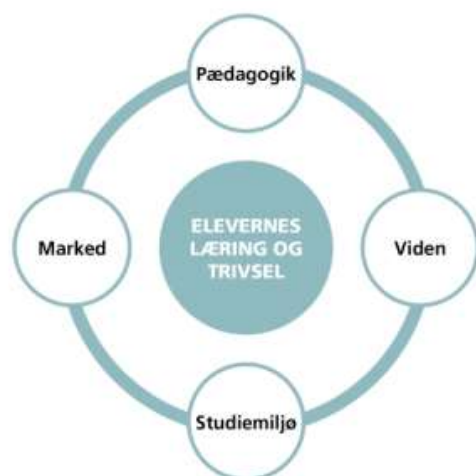
## Indhold

Forord .....	3
Indhold .....	4
Datagrundlag .....	5
Resume .....	5
Optag og gennemførelse .....	7
Overgang til videre uddannelse .....	10
Fravær .....	11
Karakter – studentereksamen .....	13
Karakter og socioøkonomisk reference .....	15
Elevernes trivsel .....	18
Undervisningsevaluering .....	20
Evaluering af Virtuel undervisning .....	25
Bilag 1 – spørgsmål elevtrivselsundersøgelse .....	31
Bilag 2 – spørgsmål undervisningsevaluering .....	37

## Forord

Kvalitetsarbejdet på Aalborg Tekniske Gymnasium (AATG) har til formål at understøtte skolens arbejde med løbende at udvikle kvaliteten i vores uddannelser. Kvalitetssystemet hos AATG er således et værktøj, der skaber en systematisk tilgang til at indsamle og behandle data, der gør os klogere på, hvor og hvordan vi skal udvikle vores uddannelser – og altid med et klart sigte på at styrke elevernes læring og trivsel.

Hos TECHCOLLEGE (heri AATG) er kvalitetssystemet bygget op omkring de fire kerneelementer *Pædagogik*, *Viden*, *Studiemiljø* og *Marked*, der alle er afgørende i indsatsen for at styrke elevernes læring og trivsel.



Model 1: De fire kernelementer i kvalitetsarbejdet hos TECHCOLLEGE

Under **Pædagogik** zoomer vi ind på kvaliteten i vores pædagogiske didaktiske metoder – og på udlevelsen af vores pædagogiske læringskultur.

Med **Viden** sætter vi fokus på det fagfaglige fundament for vores uddannelser – og stiller skarpt på om vores undervisning er baseret på nyeste viden om faget/erhvervet/branchen.

**Studiemiljø** omhandler elevernes trivsel – og hvordan vi kan styrke rammerne omkring både det fysiske og psykiske studiemiljø.

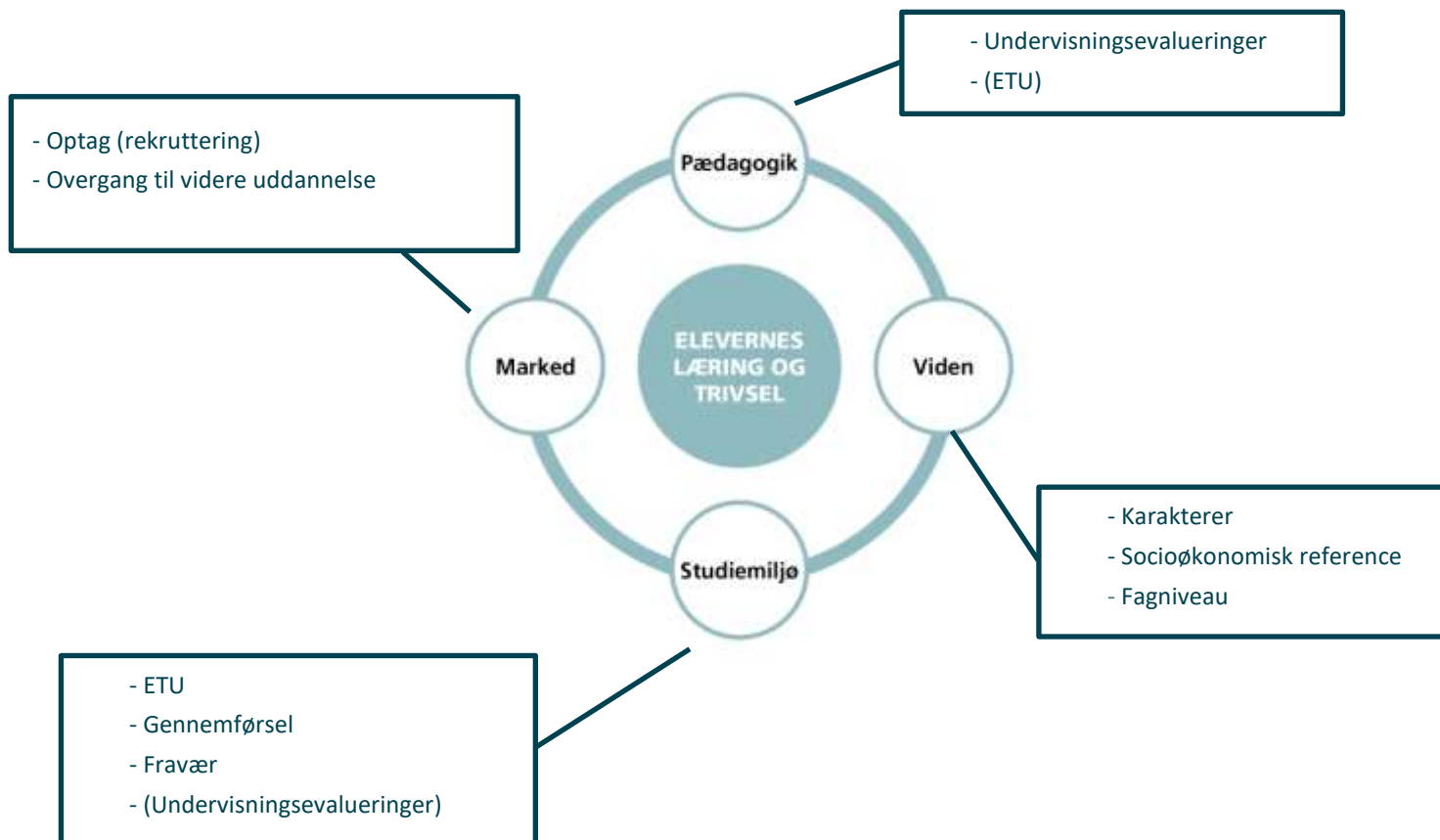
Under **Marked** tager vi dialogen med vores vigtigste eksterne interessenter om, hvordan de oplever og bedømmer vores uddannelser – fordi de kan gøre os klogere på, hvordan vi skaber kvalitetsuddannelser.

Målet med denne model er at sikre, at vi når hele vejen rundt om eleven og dermed skaber et helhedsbillede af, hvor og hvordan vi kan udvikle vores uddannelser – til gavn for elevernes læring og trivsel.

Til de fire forskellige kerneelementer hører forskellige muligheder for dataindsamling, der giver relevante aktører ved TECHCOLLEGE systematisk indsamlet viden om status på de enkelte områder. Nærværende rapport vil indeholde en gennemgang af de data, der foreligger inden for de fire kerneelementer fra 2021, og rapporten vil på baggrund af dette give et overblik over den aktuelle status hos AATG.

## Indhold

Nærværende rapport vil være bygget op omkring de fire kernelementer, og figuren nedenfor illustrerer, hvilke datakilder der bidrager ind i de enkelte elementerne:



Model 2: De fire kernelementer i kvalitetsarbejdet hos TECHCOLLEGE og de tilhørende datakilder

Der vil i indledningen af hvert afsnit være en illustration af, hvilke kernelementer i kvalitetsarbejdet, der berøres i det pågældende afsnit.

## Datagrundlag

Datagrundlaget for de statistikker, der i de følgende afsnit vil blive præsenteret, er trukket fra Studie+<sup>1</sup>, Response Insight<sup>2</sup>, vtueud.ventures.dk<sup>3</sup>, uddannelsesstatistik.dk og SurveyXact<sup>4</sup>.

Da det er besluttet at gøre brug af tal fra flere forskellige datakilder, vil der gennem rapporten være en variation af, hvor nye tal statistikkerne bygger på, hvilket skyldes forskellige opgørelsesmetodikker. Overordnet er tallene fra Studie+, Response Insight, vtueud.ventures.dk og SurveyXact af nyere dato end tallene fra uddannelsesstatistik.dk.

## Resume

### Optag

AATG's optag er forholdsvist stabilt i de tre skoleår 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022. I skoleåret 2019/2020 optager AATG 288 elever, i 2020/2021 starter 275 elever og i 2021/2022 starter 276 elever. AATG er tilfredse med stabiliteten i optaget – særligt fordi de gymnasiale uddannelser på landsplan oplevede et fald på ca. 5% ved optaget til skoleåret 2021/2022.

### Gennemførelse

Den højeste gennemførelsesprocent ses hos 3.g eleverne, og i skoleåret 2020/2021 gennemfører samtlige 3.g elever, og AATG kommer ud med en gennemførelsesprocent, der ligger 2 procentpoint over landsgennemsnittet. Den laveste gennemførelsesprocent ses blandt 1.g eleverne, og særligt i løbet af eller lige efter grundforløbet er frafaldet størst. I skoleåret 2019/2020 ligger AATG på linje med landsgennemsnittet med 87,4% af eleverne der gennemfører 1.g. I skoleåret 2020/2021 ligger AATG hele 5,3 procentpoint over landsgennemsnittet med en gennemførelsesprocent på 92 blandt 1.g eleverne.

### Overgang til videregående uddannelse

Sammenlignet med landsgennemsnittet ligger AATG højt når det kommer til andel af elever, der overgår til videregående uddannelse. I skoleåret 2016/2017 ligger landsplan med en overgang til videregående uddannelse på 64,3% (14,8 procentpoint under AATG) og i skoleåret 2017/2018 ligger landsgennemsnittet på 62,5% (8,8 procentpoint under AATG).

### Karaktergennemsnit

<sup>1</sup> Erhvervsskolernes administrative system

<sup>2</sup> Leverandør af data fra ETU hos TECHCOLLEGE

<sup>3</sup> Leverandør af data fra VTU hos TECHCOLLEGE

<sup>4</sup> Undervisningsevalueringer samt evalueringer af virtuel undervisning er indsamlet gennem SurveyXact

I skoleåret 2020/2021 er landsgennemsnittet for HXT på 7,7, hvilket er identisk med gennemsnittet på AAGT.

### **Elevtilfredshedsundersøgelse (ETU)**

I 2021 kommer AATG ud med et meget tilfredsstillende resultat af ETU'en. ETU'en er bygget op omkring 8 indikatorer, hvor ud af AATG scorer over landsgennemsnittet på 6 ud af de 8. På de resterende 2 indikatorer ligger AATG på landsgennemsnittet.

### **Undervisningsevaluering**

Resultaterne af undervisningsevalueringerne for efteråret 2021 viser, at AATG ligger over de definerede kvalitetsmålet på 3 ud af 4 tematikker.

Overordnet scorer eleverne højest indenfor tematikken *Samarbejde og relation*, hvilket vidner om, at eleverne 1) har god mulighed for at øve sig i at samarbejde med andre i undervisningen, 2) oplever at deres fag hænger fagligt sammen og 3) at der generelt er en god tone i klasserne. Laveste score er indenfor tematikken *Arbejdsmarked, videre uddannelse og iværksætter*, hvilket indikerer at eleverne i 2021 ikke har haft en tilstrækkelig oplevelse af, at 1) de i undervisningen lærer om, hvad det vil sige at fortsætte på en videregående uddannelse 2) der inddrages gæstelærere fra andre skoler, erhvervsliv, uddannelsesinstitutioner, forskere eller lignende i undervisningen og 3) er fokus på iværksætter i undervisningen.

### **Virtuel undervisning**

Evalueringen blandt eleverne i 2. og 3.g viser, at størstedelen af eleverne er positive over at modtage virtuel undervisning én dag om ugen. Samtidig har evalueringen givet brugbar viden i forhold til, hvilke undervisningsformer eleverne foretrækker, når undervisningen foregår online. I 2022 bliver der gennemført endnu en evaluering blandt eleverne samt en evaluering blandt lærerne.

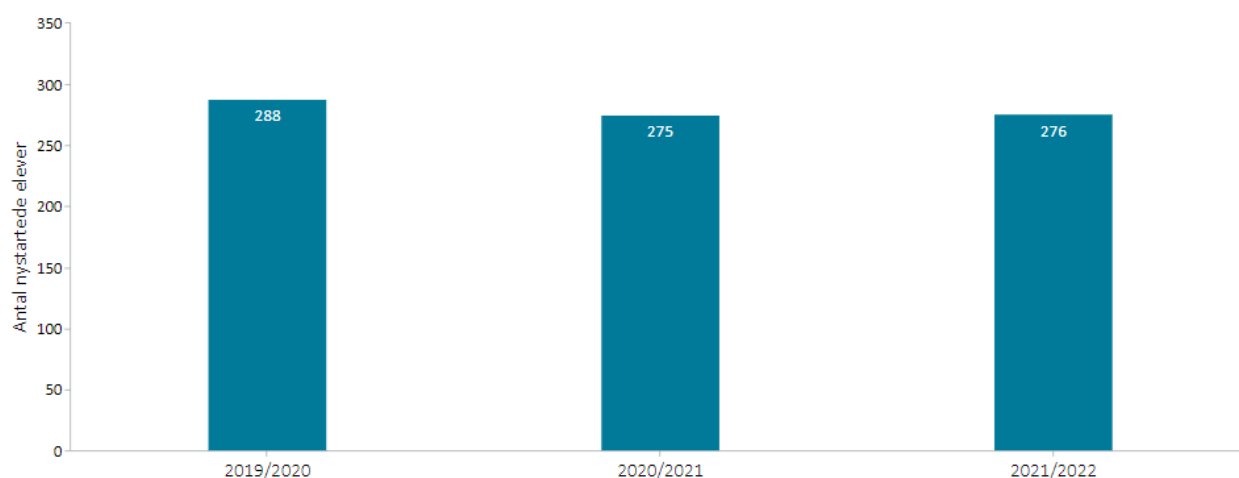


## Optag og gennemførelse

I nærværende afsnit vil være en gennemgang af AATG's optag de seneste tre år. Yderligere vil der være en gennemgang af, hvor stor en andel af AATG's elever der gennemfører hhv. 1.g, 2.g og 3.g. Slutteligt vil der være en gennemgang af frafald isoleret på 1.g's grundforløb.

### Optag 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022

Figur 1: Antal nystartede elever, Aalborg Tekniske Gymnasium. Kilde: uddannelsesstatistik.dk



Af figur 1 fremgår det overordnet, at AATG's optag er forholdsvis stabilt. Antal af nystartede elever hos AATG falder med 13 elever fra skoleåret 2019/2020 til skoleåret 2020/2021, og fra skoleåret 2020/2021 til 2021/2022 siger optaget med én elev. AATG er tilfredse med stabiliteten i optaget – særligt fordi de gymnasiale uddannelser på landsplan oplevede et fald på ca. 5% ved optaget til skoleåret 2021/2022<sup>5</sup>.

### Gennemførelse 1.g, 2.g og 3.g

Tabel 3: Frafald fordelt på årgang 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, Aalborg Tekniske Gymnasium. Kilde: uddannelsesstatistikken.dk

Hovedområde	Hovedgruppe	Mellegruppe	Undergruppe	Uddannelse	Skoleår				
					2019/2020	2020/2021	2021/2022	Values	
Gymnasiale uddannelser	Ordinære	Htx	Htx	Htx, 1. år	36	250	22	253	19
				Htx, 2. år	15	286	13	237	3
				Htx, 3. år	7	255		285	4
<b>Hovedtotal</b>					<b>60</b>	<b>254</b>	<b>37</b>	<b>287</b>	<b>25</b>

For AATG gør det sig gældende, at det største frafald sker i 1.g. I skoleåret 2019/2020 frafalder i alt 60 elever fra AATG, hvor ud af de 36 er 1.g elever. I skoleåret 2020/2021 frafalder 37 elever, hvor 22 elever

<sup>5</sup> [Fald i tilgangen til ungdomsuddannelserne i august 2021 | Børne- og Undervisningsministeriet \(uvm.dk\)](#)

er fra 1.g. Slutteligt frafalder 25 elever fra skoleåret 2021/2022<sup>6</sup>, hvor ud af 19 er 1.g elever. Gennemførelsesprocenten opgjort i procent ses nedenfor:

Tabel 4: Gennemførelsesprocent 2019/2020 og 2020/2021, Aalborg Tekniske Gymnasium

Uddannelse	Gennemførelsesprocent 2019/2020	Gennemførelsesprocent 2020/2021
HTX 1. år	87,4%	92%
HTX 2. år	95,0%	94,8%
HTX 3.år	97,3%	100%

Af tabellen ovenfor fremgår det, at gennemførelsesprocenten for 1. og 3. årgang er steget fra skoleåret 2019/2020 til 2020/2021. Gennemførelsesprocenten på 2. årgang er faldet med 0,2 procentpoint fra 2019/2020 til 2020/2021.

Samtidig understreger den procentvise opgørelse, at det er på 1. år, at flest elever frafalder deres uddannelse hos AATG. I 2019/2020 frafalder i alt 12,6% af eleverne på 1. årgang, mens det gør sig gældende for 8% af 1. års eleverne i 2020/2021. Det bør dog igen fremhæves, at frafaldet på 1. årgang er faldet, når de to skoleår sammenlignes. Da skoleåret 2021/2022 endnu ikke er afsluttet, fremgår det ikke i opgørelsen.

På landsplan ses også en tendens til, at størstedelen af frafaldet sker på 1. år:

Tabel 5:Frafald fordelt på årgang 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, HTX Landsplan. Kilde: uddannelsesstatistikken.dk

Hovedområde	Hovedgruppe	Mellemlig	Undergruppe	Uddannelse	Skoleår Values			
					2019/2020	2020/2021		
					Antal afbrud	Antal fuldfør	Antal afbrud	Antal fuldfør
Gymnasiale uddannelser	Ordinære	Htx	Htx	Htx		3		4
				Htx, 1. år	580	4450	594	4461
				Htx, 2. år	325	4451	193	4264
				Htx, 3. år	116	4348	91	4367
				Htx, 4. år	10	77	3	38
<b>Hovedtotal</b>					<b>1.020</b>	<b>4389</b>	<b>888</b>	<b>4378</b>

På landsplan gennemfører 87% det første år på HTX i skoleåret 2019/2020, hvilket ligger på linje med AATG's resultat jf. tabel 4. Gennemførelsesprocenten på 2. år er 93,2 i skoleåret 2019/2020, hvilket er en lavere gennemførelsesprocent end på AATG der ligger på 95,0%. For 3.g er gennemførelsesprocenten på landsplan 97,5%, hvilket ligger på linje med AATG.

På landsplan gennemfører 87,7% af HTX-eleverne det 1. år i skoleåret 2020/2021, hvilket er en gennemførelsesprocent, der ligger 5,3 procentpoint under AATG's gennemførelsesprocent jf. tabel 4. I skoleåret 2020/2021 gennemfører 96,0% af HTX-eleverne det 2. år – et resultat der ligger 1,2 procentpoint over

<sup>6</sup> Datagrundlaget for skoleåret 2021/2022 dækker ikke hele året endnu, og skoler året kan derfor ikke direkte sammenlignes med de foregående år.



AATGs resultat. Slutteligt gennemfører 98,0% af 3. årseleverne på landsplan, hvilket gør sig gældende for 100% af AATG's 3. års elever.

### Frafald under eller lige efter grundforløbet

Hos AATG følger vi nøje udviklingen i frafald for vores 1.g elever, da det som bekendt er på første årgang, at der opleves størst frafald. Særligt frafald under eller lige efter grundforløbet er interessant, da det ofte er her, der sker det største frafald.

Tabel 6: *Frafald under eller lige efter grundforløb 2019, 2020 og 2021, Aalborg Tekniske Gymnasium. Kilde: uddannelsesstatistik.dk*

Andel elever - Forløbsstatus			Måned		
Undergruppe_Tilgang	Forløbsstatusgruppe	Forløbsstatus	August 2019	August 2020	August 2021
Htx	I gang		93,9 %	95,6 %	92,6 %
	Afbrudt	Afbrudt med omvalg	4,3 %	2,6 %	3,0 %
		Afbrudt uden omvalg	1,8 %	1,9 %	4,4 %
	Afbrudt Total		6,1 %	4,4 %	7,4 %
<b>Htx Total</b>			<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

Af ovenstående tabel fremgår det overordnet, at frafaldet under eller lige efter grundforløbet er faldet fra 2019 til 2020, men fra 2020 til 2021 ses en stigning i frafaldet fra 4,4% i 2020 til 7,4 i 2021. I 2019 og 2020 afbryder størstedelen af eleverne fra AATG med et omvalg (hhv. 4,3% og 2,6%), hvilket må siges at være en positiv tendens. Det er dog ikke muligt at redegøre for, hvilket omvalg eleverne gør sig. I 2021 afbryder størstedelen af eleverne fra AATG uden et omvalg (4,4%).

Nedenfor er landstallene for frafaldet under eller lige efter grundforløbet opgjort:

Tabel 7: *Frafald under eller lige efter grundforløb 2019, 2020 og 2021, HTX-landsplan. Kilde: uddannelsesstatistik.dk*

Andel elever - Forløbsstatus			Måned		
Undergruppe_Tilgang	Forløbsstatusgruppe	Forløbsstatus	August 2019	August 2020	August 2021
Htx	I gang		95,0 %	94,2 %	92,4 %
	Afbrudt	Afbrudt med omvalg	3,1 %	3,9 %	4,4 %
		Afbrudt uden omvalg	1,8 %	1,9 %	3,2 %
	Afbrudt Total		5,0 %	5,8 %	7,6 %
<b>Htx Total</b>			<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

På landsplan stiger frafaldet fra 2019 til 2020, hvilket ikke gjorde sig gældende for AATG, men på samme måde som på AATG er det også på landsplan elever, der afbryder med omvalg, der udgør den største andel af frafaldet. På landsplan stiger frafaldet på eller lige efter grundforløbet og fra 2020 til 2021 (fra 5,8% til 7,6%), hvilket også var tilfældet hos AATG.

Overordnet kommer AATG ud med et dårligere frafaldsresultat end i både 2019 og 2020, men har dog et bedre resultat end landsgennemsnittet i 2020 og 2021, hvorfor resultatet må siges at være tilfredsstillende.


 Marked

## Overgang til videre uddannelse

Hos AATG er det et kvalitetsmål, at overgangen til videre uddannelse skal ligge på eller over landsgennemsnittet, hvorfor der i nedenstående vil være en gennemgang af status på afgangselevernes overgang til videre uddannelse. Status vurderes 27 mdr. efter gennemført uddannelse, hvor AATG sammenlignes med landsgennemsnittet.

Tabel 8: Overgang til videre uddannelse 27 mdr. efter gennemført HTX på AATG. Kilde: uddannelsesstatistik.dk

Andel overgange			Skoleår afgang	
Forløbsstatusgruppe status	Uddannelsesgruppe status	Uddannelsesundergruppe status	2016/2017	2017/2018
Fuldført eller i gang	Erhvervsuddannelse		6,3 %	8,0 %
	Videregående uddannelser	Korte videregående uddannelser	7,3 %	4,2 %
		Mellemlange videregående uddannelser	71,7 %	67,1 %
	Videregående uddannelser Total		79,1 %	71,3 %
Fuldført eller i gang Total			85,3 %	79,3 %

Efter 27 mdr. er 79,1% af eleverne fra AATG, årgang 2016/2017, startet på en videregående uddannelse. Yderligere er 6,3% startet på en erhvervsuddannelse. Denne andel falder med 7,8 procentpoint, når der sammenlignes med skoleåret 2017/2018, hvor 71,3% er startet på en videregående uddannelse. For skoleåret 2017/2018, gør det sig gældende, at 8% starter på en erhvervsuddannelse.

Sammenlignet med landsgennemsnittet ligger AATG højt – skoleåret 2016/2017 ligger på landsplan med en overgang til videregående uddannelse på 64,3% (14,8 procentpoint under AATG) og i skoleåret 2017/2018 ligger landsgennemsnittet på 62,5% (8,8 procentpoint under AATG). På baggrund af dette, er kvalitetsmålet omhandlende overgang til videregående uddannelse indfriet. Det bør dog nævnes, at landsgennemsnittet her er samlet gennemsnit for alle gymnasiale uddannelser og ikke kun HTX som udbydes hos AATG.



## Fravær

For at sikre mulighed for at handle tidligt, forebyggende og helhedsorienteret og på en måde, der sikrer en både rettidig og tilstrækkelig indsats, der beror på forståelse, indsigt og faglighed, er det nødvendigt at monitorere elevernes fravær. I nærværende afsnit vil være en gennemgang af AATG's to afdelingers gennemsnitlige fravær i skoleåret 2020/2021 og en status på skoleåret 2021/2022. På grund af overgang mellem to administrative systemer, er det ikke muligt at finde fraværgennemsnit for skoleåret 2019/2020.

### Fravær hele skoleåret 2020/2021

*Aalborg Tekniske Gymnasium, Friis*

I skoleåret 2020/2021 er der registreret 368 elever. I alt betyder det, at timegrundlaget ligger på 303.052 hvor ud af der er registreret 288.344 timer med tilstedeværelse. Dette giver en samlet fraværsprocent på 4,9 %.

*Aalborg Tekniske Gymnasium, Øster Uttrup Vej*

I skoleåret 2020/2021 er der registreret 458 elever. I alt betyder det, at timegrundlaget ligger på 382.027 timer, hvor ud af der er registreret 362.331 timer med tilstedeværelse. Dette giver en samlet fraværsprocent på 5,1 %.

### Fravær skoleåret 2021/2022 (til og med 23.02.2022)

*Aalborg Tekniske Gymnasium, Friis*

I skoleåret 2021/2022 er der registreret 336 elever. I alt betyder det, at timegrundlaget på nuværende tidspunkt er 194.427 timer, hvor ud af der er registreret 177.121 timer med tilstedeværelse. Dette giver en samlet fraværsprocent på 8,9.

*Aalborg Tekniske Gymnasium, Øster Uttrup Vej*

I skoleåret 2021/2022 er der registreret 424 elever. I alt betyder det, at timegrundlaget på nuværende tidspunkt ligger på 241.634 timer, hvor ud af der er registreret 222.009 timer med tilstedeværelse. Dette giver en samlet fraværsprocent på 8,1.

### Vurdering af resultater

Ovenstående gennemgang af fravær, tegner et billede af, at AATG kan risikere at komme ud med et højere fraværgennemsnit i skoleåret 2021/2022 sammenlignet med 2020/2021, hvilket naturligvis ikke er et tilfredsstillende resultat. En mulig forklaring på dette kan være, at der i løbet af begge skoleår, har været stort fravær grundet Corona blandt eleverne, og at det i løbet af 2021/2022 ikke længere blev vurderet som lovligt fravær, når en elev fik Corona. AATG tager naturligvis stigningen i fravær seriøst, men må

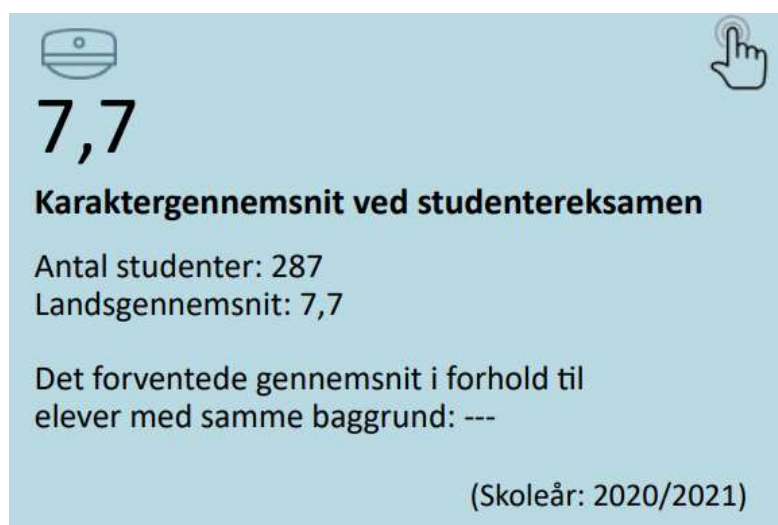
også på baggrund af de ændrede reglerne omkring lovligt ved Corona forvente en stigning fra 2020/2021 til 2021/2022.



## Karakter – studentereksamen

AATG har som kvalitetsmål, at karaktergennemsnittet ved studentereksamen skal ligge på eller over landsgennemsnittet. På baggrund af dette vil der i det følgende være en gennemgang af karaktergennemsnittet ved studentereksamen for årgangen 2020/2021.

*Illustration 1: Karaktergennemsnit ved studentereksamen, Aalborg Tekniske Gymnasium skoleåret 2020/2021. Kilde: uddannelsesstatistik.dk*



Af ovenstående fremgår det, at karaktergennemsnittet ved studentereksamen blandt 287 elever hos AATG ligger på 7,7, hvilket er på linje med landsgennemsnittet for HTX-elever. Resultatet vurderes derfor tilfredsstillende.

Ud over landsgennemsnittet, sammenligner AATG sig også med de øvrige gymnasier i Aalborg. På baggrund af tidligere opgørelser, er målet for AATG at ligge i midten af de 5 gymnasier (inkl. AATG). Nedenfor ses seneste opgørelse over de gennemsnitlige eksamensresultater for de 5 gymnasier i 2018, 2019, 2020 og 2021:

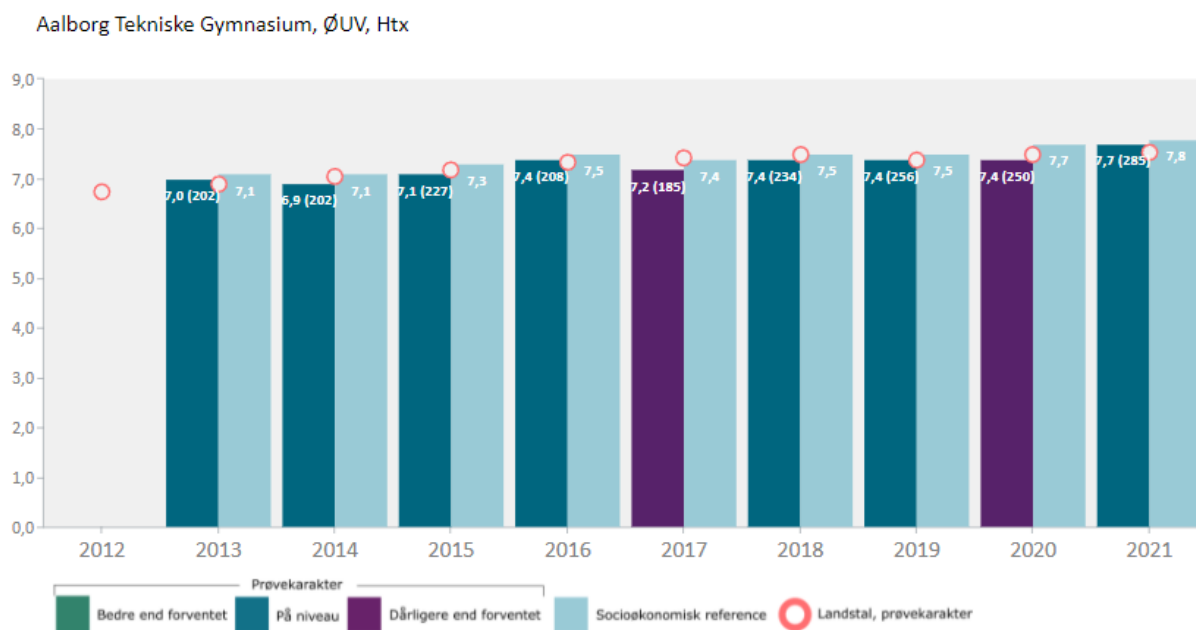
Gennemsnitligt eksamensresultat med bonus A omregnet	Bevisår			
	2018	2019	2020	2021
Hasseris Gymnasium	7,9	7,6	7,6	7,8
Aalborg Katedralskole	7,9	7,5	8	7,9
Aalborg Tekniske Gymnasium, ØUV og FRIIS	7,4	7,4	7,4	7,7
Nørresundby Gymnasium og HF	7,3	6,9	7,3	7,5
Aalborghus Gymnasium	7,2	7	7,3	7,3

AATG ligger alle fire år i midten med to gymnasier med højere gennemsnit og to gymnasier med lavere gennemsnit. På baggrund af dette, er målet om at ligge i midten indfriet igen i 2021. Af uddannelsesstatistik.dk fremgår det, at både HTX og STX karaktergennemsnittet i 2021 er 7,7.

### Karakter og socioøkonomisk reference<sup>7</sup>

Af figur 2 nedenfor fremgår AATG's forventede karaktergennemsnit, når der er taget højde for elevernes baggrund (dette set i forhold til elever på landsplan). Det forventede karaktergennemsnit er søjlen *Socioøkonomisk reference*, og søjlen til venstre herfor indikerer det egentlige karaktergennemsnit blandt eleverne på AATG, der enten kan være a) bedre end forventet, b) på niveau eller c) dårligere end forventet:

Figur 2: *Socioøkonomisk reference, Aalborg Tekniske Gymnasium 2013-2021. Kilde: uddannelsesstatistik.dk*



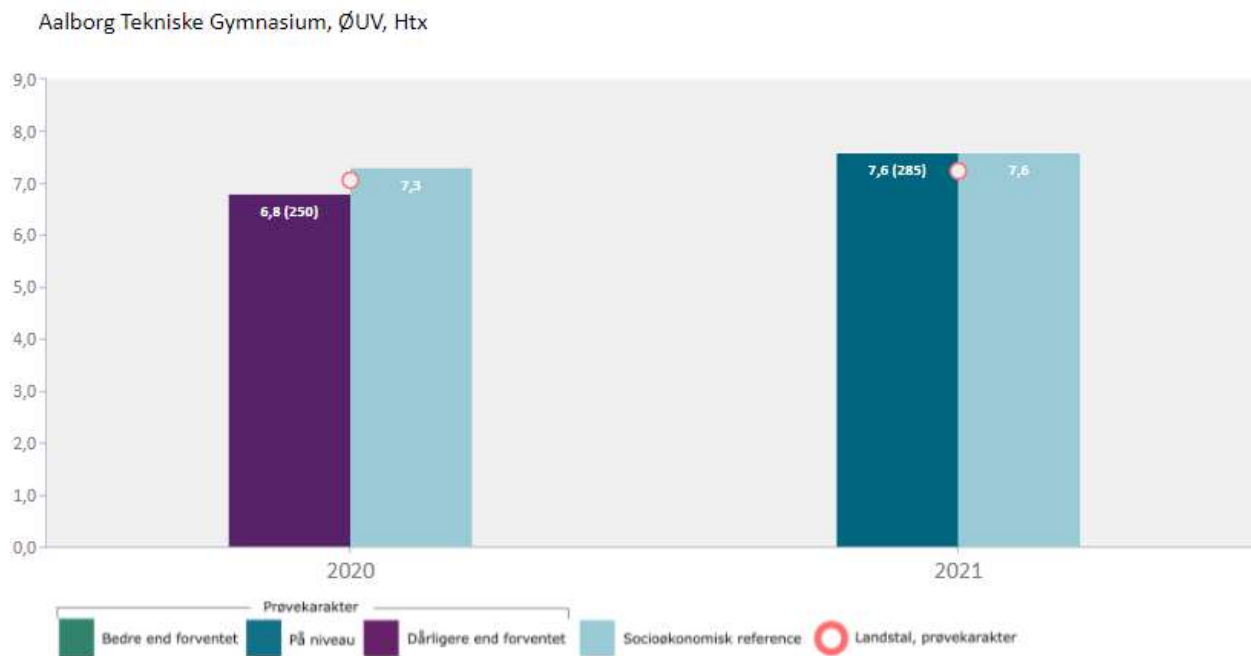
Ud af de 9 år gør det sig gældende for de 7, at karaktergennemsnittet på AATG ligger på niveau med det forventede karaktergennemsnit. I 2017 og 2020 ligger karaktergennemsnittet dårligere end forventet<sup>8</sup>.

Hos AATG er det et kvalitetsmål, at ingen fag ligger dårligere end forventet, hvorfor der er foretaget en nærmere analyse på fagniveau, der kan skildre hvilke fag, der ligger dårligere end forventet i 2020. Analysen viser, at AATG scorer dårligere end forventet på *Studieområdeprojekt* og *Fysik B mundtlig*:

<sup>7</sup> Den socioøkonomiske reference er et modelberegnet karaktergennemsnit/gennemsnit af eksamensresultat, der viser uddannelsesinstitutionens forventede gennemsnit, når der tages højde for elevernes baggrund (set i forhold til elever på landsplan). Eksamensresultaterne er inklusiv årskarakterer og bonus A.

<sup>8</sup> Aflysningen af visse eksaminer i 2020 og 2021 har betydet, at studenterne fik opløftet deres årskarakterer til også at være prøvekarakterer. Da der under normale omstændigheder kun beregnes socioøkonomiske referencer for prøvekarakterer for fag, og da det er metodisk problematisk at lave analyser på en blanding af prøvekarakterer og årskarakterer, er beregningerne af de socioøkonomiske referencer for 2020 og 2021 beregnet i en begrænset version

Figur 3: Socioøkonomisk reference, Studieområdeprojekt, Aalborg Tekniske Gymnasium 2020. Kilde: uddannelsesstatistik.dk



Det forventede karaktergennemsnit for studieområdeprojektet var i 2020 7,3 og AATG kommer ud med et gennemsnit på 6,8. I 2021 ligger AATG igen på niveau med det forventede karaktergennemsnit.

Figur 4: Socioøkonomisk reference, Fysik B mundtlig, Aalborg Tekniske Gymnasium 2020. Kilde: uddannelsesstatistik.dk





I 2020 var det forventede gennemsnit i fysik B (mundtlig) 6,6 og gennemsnittet på AATG var kun på 5,5. Set ud fra de øvrige år, forventer AATG igen at ligge på niveau, når nyere tal offentliggøres.

Samtidig viser analysen på fagniveau, at AATG i de resterende fag kommer ud med et resultat, der ligger på niveau med det forventede. Ingen fag kommer i 2020 ud med et resultat, der er bedre end forventet.

Slutteligt er der også foretaget en faganalyse af resultaterne i 2021. Her viser analysen, at alle fag kommer ud med et resultat, der ligger på niveau med det forventede karaktergennemsnit.



## Elevernes trivsel

I nærværende afsnit vil der være en gennemgang af resultaterne af elevtrivselsundersøgelserne gennemført i november og december 2019, 2020 og 2021. AATG's resultater vil blive sammenlignet med landsgennemsnittet, da kvalitetsmålet for AATG er at ligge på eller over landsgennemsnittet.

Svarprocenten har alle år ligget over 75, hvorfor det vurderes, at AATG-resultaterne er repræsentative for institutionen.

Resultaterne af elevtrivselsundersøgelsen fremstilles som indekstal, hvilket betyder, at tallet kan være mellem 0 og 100. Det enkelte tal illustrerer, hvor langt svargruppen er fra den mest ideelle besvarelse, hvor alle elever er 100% positive. Til gengæld betyder indeks 0, at alle elever har valgt den mest negative svarmulighed<sup>9</sup>.

Elevtrivselsundersøgelsens spørgeramme er bygget op omkring 8 tematikker:

1. Læringsmiljø
2. Elevernes motivation og indsats
3. Selvvurderet elevperformance
4. Klasserelationer
5. Velbefindende
6. Støtte hjemmefra
7. Arbejdspres
8. Mobning, chikane og krænkende adfærd

Under hver tematik hører en række spørgsmål som fremgår i bilag 1.

<sup>9</sup> Ved en semantisk skala, der bygger på ord, får den mest positive svarmulighed tillagt værdien 100, den næstmest positive får værdien 75, et eventuelt neutralt svar giver vi værdien 50, næstmest negative svar får værdien 25, og det mest negative svar får værdien 0. "Ved ikke" svar er helt udeladt af beregningerne.

Tabel 9: AATG samlede score 2019, 2020 og 2021 og landsgennemsnittet 2021. Kilde: Response Insight

Tematik	AATG			Landsplan 2021
	2019	2020	2021	
Læringsmiljø	60	65	69	64
Elevernes motivation og indsats	65	71	73	71
Selvurderet elevperformance	68	72	74	72
Klasserelationer	75	77	80	78
Velbefindende	76	77	78	78
Støtte hjemmefra	72	72	76	75
Arbejdspres	70	69	70	70
Mobning, chikane og krænkende adfærd	93	94	93	92

Af ovenstående tabel fremgår AATG's samlede score indenfor de 8 tematikker i 2019, 2020 og 2021. Generelt ses der en positiv udvikling i AATG's score gennem de tre år. De eneste to tematikker, hvor stigningen ikke er konstant er *Arbejdspres* og *Mobning, chikane og krænkende adfærd*. Her ses der et fald fra 2020 til 2021. I de to tilfælde ligger AATG's samlede score i 2021 på eller over landsgennemsnittet<sup>10</sup>, hvorfor resultatet, til trods for et mindre fald, anses som tilfredsstillende. I 2021 gør det sig gældende for de øvrige 6 tematikker, at AATG i 5 tilfælde scorer over landsgennemsnittet og i et tilfælde ligger på landsgennemsnittet.

### Vurdering af resultater

Samlet set lever AATG i 2021 op til kvalitetsmålet om at ligge på eller over landsgennemsnittet i den årlige elevtrivselsundersøgelse, og derfor vurderes det samlede resultat positivt. Til trods for det positive resultat, ser AATG anledning til at arbejde målrettet med udvalgte indsatser, som er udpeget ved at kigge ind i besvarelser på enkelt spørgsmål. Der arbejdes med resultaterne af ETU i elevråd, i lærerteams samt på ledelsesniveau.

<sup>10</sup> Landsgennemsnit er beregnet på baggrund af alle besvarelser (114.560 i alt), som blev afgivet ved at besvare den obligatoriske spørgeramme for "Elevtrivselsmåling for de gymnasiale uddannelser" i skoleåret 2020/2021. Følgende uddannelser er opfattet og har deltaget i den obligatoriske måling: 2-årig og 3-årig HF, Pre-IB, 2-årig stx, 2-årig hhx, STX, HHX, HTX og Team Danmark 4-årige forløb.



## Undervisningsevaluering

Ud over at gennemføre den årlige elevtrivselsundersøgelse, bliver der også to gange årligt gennemført undervisningsevaluering på AATG.

Primo 2021 blev spørgerammen til brug ved undervisningsevaluering revideret. Denne beslutning blev truffet, da vi som skole ønskede, at spørgsmålene skulle afspejle det pædagogiske arbejde, der bedrives på TECHCOLLEGE jf. skolen pædagogiske læringskultur<sup>11</sup>. Derfor blev der udarbejdet spørgsmål som omhandlende fire af tematikkerne i den pædagogiske læringskultur: 1) *Dannelse*, 2) *Eksperimenterende undervisningsmiljø*, 3) *Samarbejde & relation* og 4) *Arbejdsmarked og videre uddannelse*. Data fra undervisningsevalueringerne skal grundlæggende give os viden om, hvordan eleverne vurderer kvaliteten af undervisningen indenfor de 4 tematikker.

Af bilag 2 fremgår spørgsmålene, som ligger indenfor de 4 tematikker.

I juni 2021 blev undervisningsevalueringen, med den nye spørgeramme, gennemført for første gang – dette blandt 1.g, 2.g og 3. g elever. Resultaterne herfra er blevet brugt som en baseline for at fastsætte nye kvalitetsmål for de 4 tematikker i undervisningsevalueringen. På AATG bliver eleverne bedt om at forholde sig til den enkelte lære, når de svarer på spørgsmålene indenfor tematikkerne *Dannelse* og *Eksperimenterende undervisningsmiljø*. Til spørgsmålene indenfor tematikkerne *Samarbejde og relation* samt *Arbejdsmarked, videre uddannelse og iværksætter* svarer eleverne ud fra en generel vurdering af undervisningen på tværs. På baggrund af dette er der udarbejdet kvalitetsmål, som den enkelte lære skal forholde sig til på individuelt niveau, samt kvalitetsmål som lærerne skal forholde sig til i deres teams.

Kvalitetsmålene for tematikkerne er:

Individuelt niveau	Middel	66%	33%
Dannelse	66	44	22
Eksperimenterende undervisningsmiljø	70	47	23

Teamniveau	Middel	66%	33%
Samarbejde og relation	81	54	27
Arbejdsmarked og videre uddannelse	44	29	14

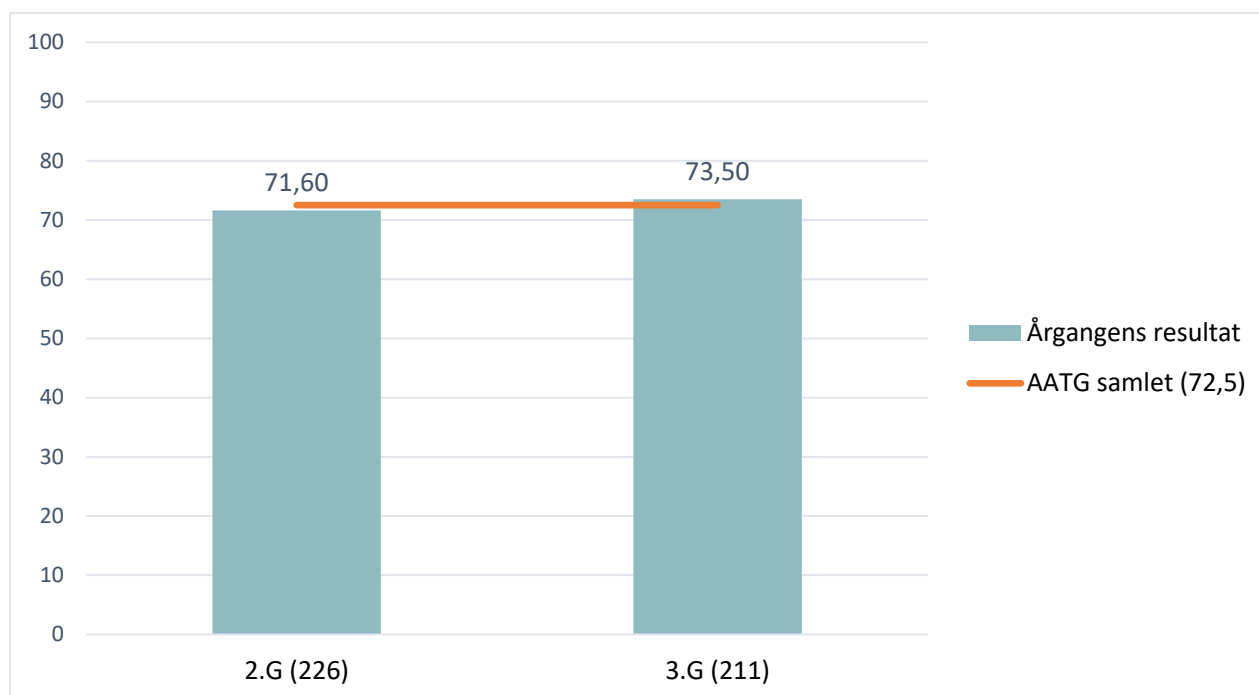
Ligger resultatet over middelværdien klapper man sig selv på skulderen og reflekterer over, om der er noget, der kan gøres endnu bedre og hvilken aktion det kræver. Ligger resultatet mellem middelværdien og

<sup>11</sup> TECHCOLLEGEs pædagogiske læringskultur kan læses her: [TECHCOLLEGE: Pædagogisk didaktisk grundlag](#)

66% af middelværdien reflekterer man over, hvad der skal til for at løfte resultatet og hvilken aktion det kræver. Ligger resultatet under 33% af middelværdien reflekterer man sammen med sin leder over, hvad der skal til for at løfte resultatet og hvilken aktion det kræver.

I det følgende vil være en gennemgang af, hvorvidt 2.g som samlet årgang og 3.g som samlet årgang lever op til kvalitetsmålene, der er fastsat for 2021<sup>12</sup>. Af graferne vil det fremgå, hvordan hhv. 2.g og 3.g scorer indenfor de fire tematikker, og deres resultater vil blive holdt op i mod den samlede AATG score.

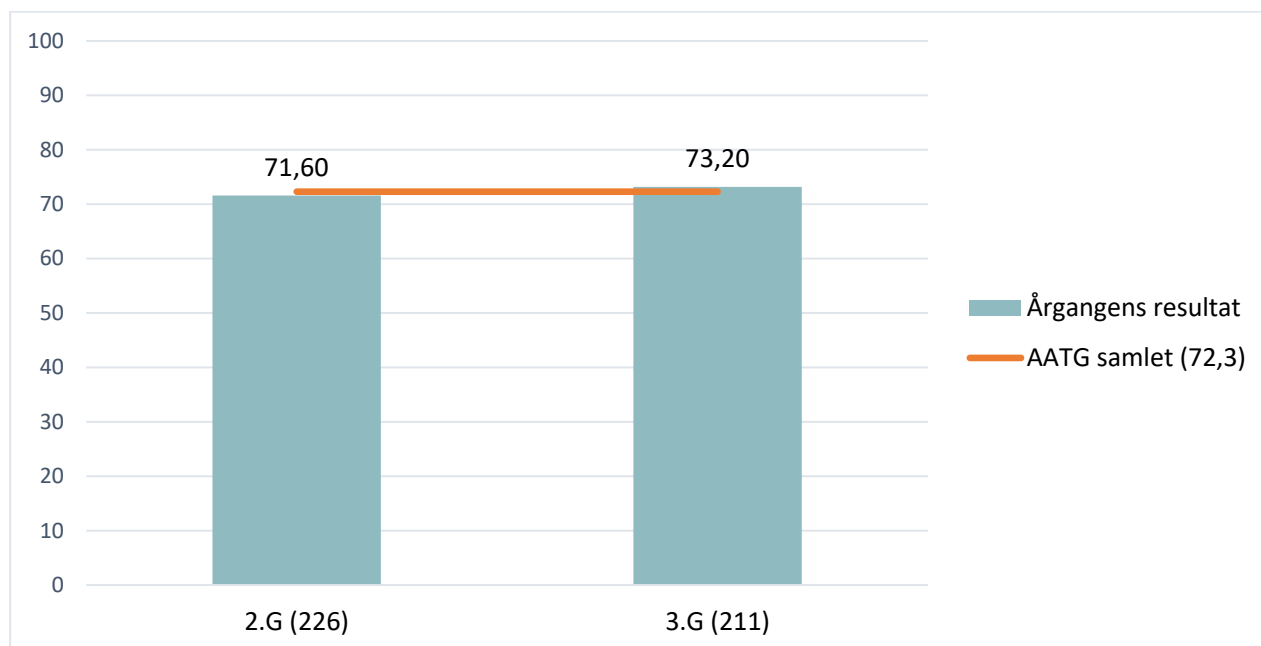
Figur 6: Dannelse



Af ovenstående fremgår det, at AATG's samlede resultat indenfor tematikken *Dannelse* er 72,5, hvilket ligger 6,5 indekspoint over det fastsatte kvalitetsmål på 66. Samtidig fremgår det, at 3.g (73,5) samlet kommer ud med et bedre resultat end 2.g (71,6). På et institutionelt niveau er kvalitetsmålet derfor nået, og resultatet viser tegn på, at der i efteråret 2021 har været et større fokus på læringskulturens dannelseselementer i undervisningen, sammenlignet med foråret 2021. Dog bør det nævnes igen, at efterårets måling ikke indeholder besvarelser fra 1.g, hvilket kan have indflydelse på resultatet.

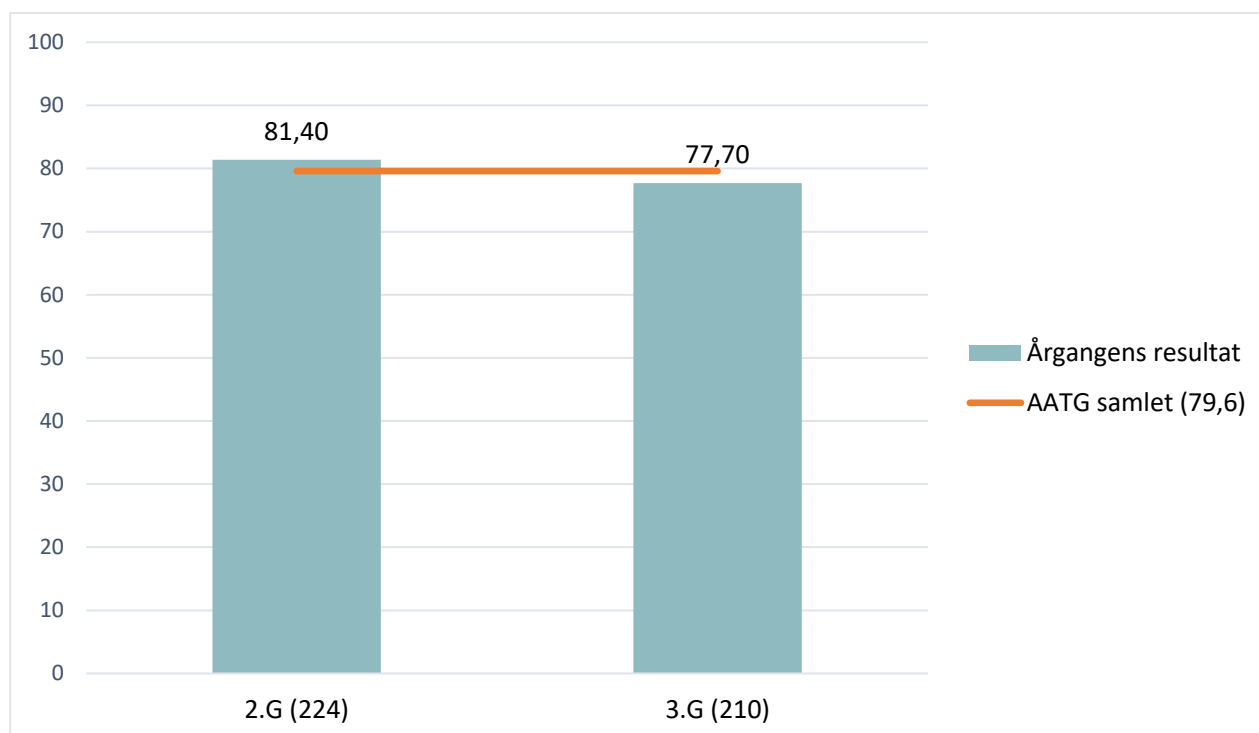
<sup>12</sup> 1.g eleverne medtages først i 2022, da de i 2. halvår af 2021 gennemfører en anden evaluering end 2. og 3. gerne. I første halvår af 2022 gennemfører 1.gerne samme undervisningsevaluering som 2. og 3. gerne.

Figur 7: Eksperimenterende undervisningsmiljø



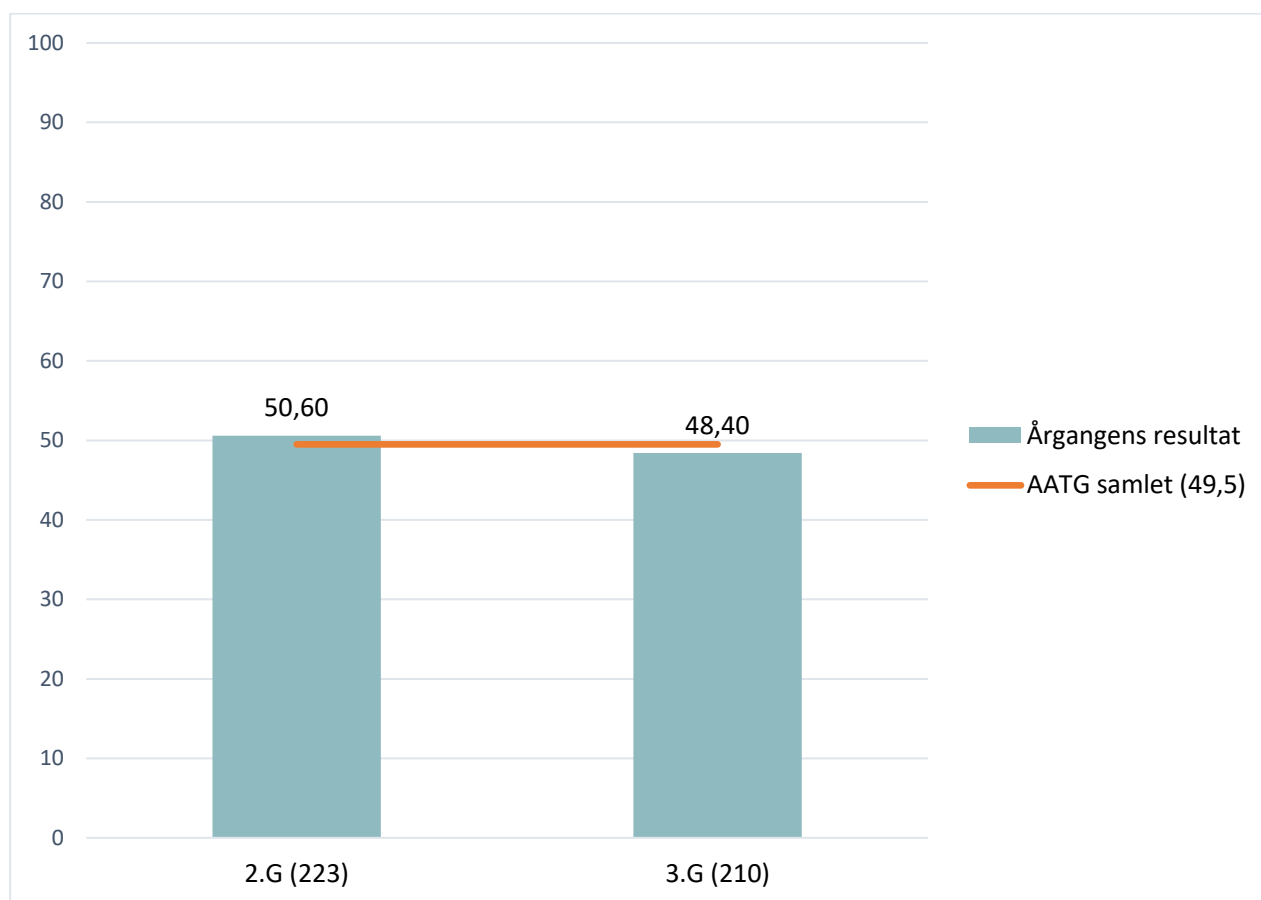
Kvalitetsmålet for tematikken *Eksperimenterende undervisningsmiljø* blev fastsat til 70, på baggrund af forårets besvarelser. Kvalitetsmålet er, jf. ovenstående, blevet indfriet i efteråret 2021, da 2.g og 3.g samlet kommer ud med en score på 72,3 indekspoint. 2.g (71,6) scorer igen lidt lavere end 3.g (73,2). Samlet set viser resultatet tegn på, at der også i højere grad er fokuseret på læringskulturens elementer omhandlende eksperimenterende undervisningsmiljø i efteråret 2021 sammenlignet med 2021 – igen med forbehold for 1.g besvarelser der ikke er en del af evalueringen i efteråret 2021.

Figur 8: Samarbejde og relation



For tematikken *Samarbejde og relation* er der fastsat et kvalitetsmål på 81 indekspoint. Samlet set kommer 2.g og 3.g ud med et resultat, der ligger 1,4 indekspoint under kvalitetsmålet. Isoleret scorer 2.g 81,4, hvilket ligger lige over kvalitetsmålet. Det er altså 3.g med et resultat på 77,7, der er medvirkende til at det samlede resultat ikke rammer kvalitetsmålet.

Figur 9: Arbejdsmarked, videre uddannelse og iværksætter



*Arbejdsmarked, videre uddannelse og iværksætter* er tematikken, hvor AATG har fastsat det lavest kvalitetsmål på baggrund af resultaterne fra foråret 2021. Kvalitetsmålet er sat på 44 indekspoint, og AATG kommer samlet ud med et resultat i efteråret 2021, der ligger 5,5 indekspoint over kvalitetsmålet. Adskilt ligger også både 2.g (50,6) og 3.g (48,4) over kvalitetsmålet.

### **Vurdering af resultater**

Samlet kommer AATG ud med et resultat, der i 3 ud af 4 tilfælde ligger over kvalitetsmålet for 2021, hvilket vurderes som et positivt resultat. Der arbejdes fortsat indgående med at udvikle og forbedre undervisningen på AATG, med udgangspunkt i den pædagogiske læringskultur, hvorfor der også vil blive fastsat nye kvalitetsmål for 2022, der tager udgangspunkt i nærværende resultater.





## Evaluering af Virtuel undervisning

Gennem 2020 og 2021 har vi på AATG, set i lyset af Corona-situationen, gennemført en række undersøgelser, der skulle gøre os klogere på elevernes oplevelse af den virtuelle undervisning. De første undersøgelser blev gennemført i tidsperioden april 2020 til juli 2020:

- Evaluering af virtuel undervisning blandt HTX-elever (gennemført som spørgeskemaundersøgelse)
- Evaluering af virtuel undervisning og fremtidige muligheder blandt HTX-lærere (gennemført som spørgeskemaundersøgelse)

Opsummerende gav Corona-evalueringerne AATG ny viden om, hvorvidt teknologien (i dette tilfælde virtuel undervisning) har kunnet bidrage til at fremme læring blandt eleverne, samt hvilke didaktiske svagheder og styrker online undervisning har. Evalueringerne gav blandt andet anledning til, at der blev produceret en række webinarer for lærerne, hvor bl.a. Teams som online værktøj blev gennemgået.

Yderligere blev der oprettet et fælles Teamsrum, hvor alle lærere på TECHCOLLEGE kunne tilgå inspirationsmateriale.

Igen i 2021 blev vi stillet overfor en nedlukning, hvor vi havde mulighed for at gøre brug af vores erfaringer med virtuel undervisning fra første nedlukning, og på baggrund af disse ændre nødvendige foranstaltninger omkring den virtuelle undervisning. Efter nedlukningen i 2021 blev det igen besluttet, at der skulle indsamles viden fra elever og lærere. Evalueringen i 2021 blev en metodekombineret evaluering, hvor samtlige HTX-elever (også EUX) besvarede en spørgeskemaundersøgelse, og samtidig blev der afholdt 5 fokusgruppeinterviews med 2.g-elever. Vi valgte 2.g-eleverne som målgruppe, da de på målingstidspunktet både havde prøvet virtuel- og fysisk undervisning, og dermed havde de bedste forudsætninger for at pege på fordele og ulemper ved begge undervisningsmetoder.

Både i den kvantitative og den kvalitative undersøgelse var der fokus på at blive klogere på de tendenser undersøgelse fra 2020 pegede på, og samtidig var det vigtigt at få eleverne til at forholde sig til fordele og ulemper ved virtuel og fysisk undervisning. Vi bad også eleverne forholde sig til, hvorvidt virtuel undervisning fremadrettet kunne være en fast undervisningsmetode i nogle tilfælde.

På baggrund af dataindsamlingen i både 2020 og 2021, er der afholdt en workshop, hvor lærere på AATG, med afsæt i elevernes holdninger, skulle arbejde med udvikling af koncepter for virtuel undervisning samt kommet med feedback til, hvad vi som skole skal være opmærksomme på, hvis vi vælger at udbyde virtuel undervisning fremadrettet.

Afslutningsvist er uddannelsesledelsen hos HTX også blevet bedt om at forholde sig til, hvilke fordele og udfordringer de får øje på, hvis der fremadrettet skal udbydes virtuel undervisning på AATG.

Med afsæt i resultaterne af ovenstående undersøgelser, blev det besluttet, at der i efteråret 2021 skulle gennemføres en prøvehandling for alle 2. og 3. g elever, hvor de i en periode skulle modtage virtuel undervisning én dag om ugen.

Overordnet har målet med prøvehandlingen været, at:

- holde fast i de gode ting vi har lært om virtuel undervisning under Corona-nedlukningerne
- gøre virtuel undervisning til en planlagt del af en større andel af undervisningen (20 % i perioder)
- skabe hjemmearbejdsdage for eleverne (og for lærerne hvis det kan planlægges)
- teste om vi kan optimere på antallet af klasselokaler i et evt. nyt gymnasium (så vi får mere udenomsplads)
- gøre det nemmere at samlæse valgfag på tværs af adresser

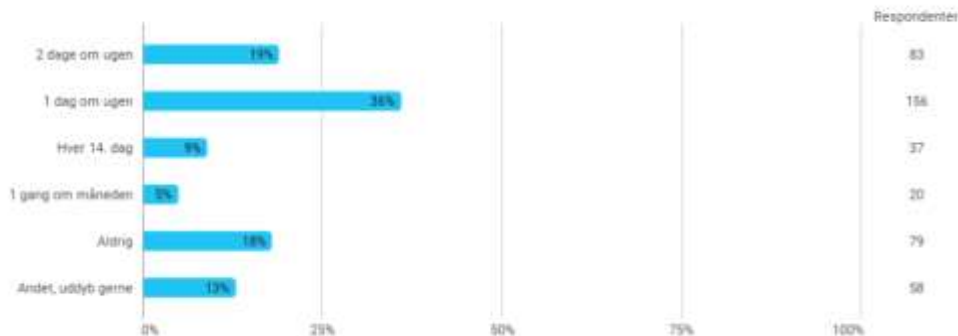
I december 2021 blev der gennemført en kvantitativ evaluering blandt eleverne, og der vil i nedenstående være en gennemgang af de første resultater fra evalueringen af prøvehandlingen.

### Mængden af virtuelle dage

I første omgang er eleverne blevet bedt om at forholde sig til, hvor ofte de mener, der bør være virtuel undervisning. Dette for at AATG kan få et samlet billede af, hvorvidt den ene dag om ugen har været for meget, for lidt eller passende.

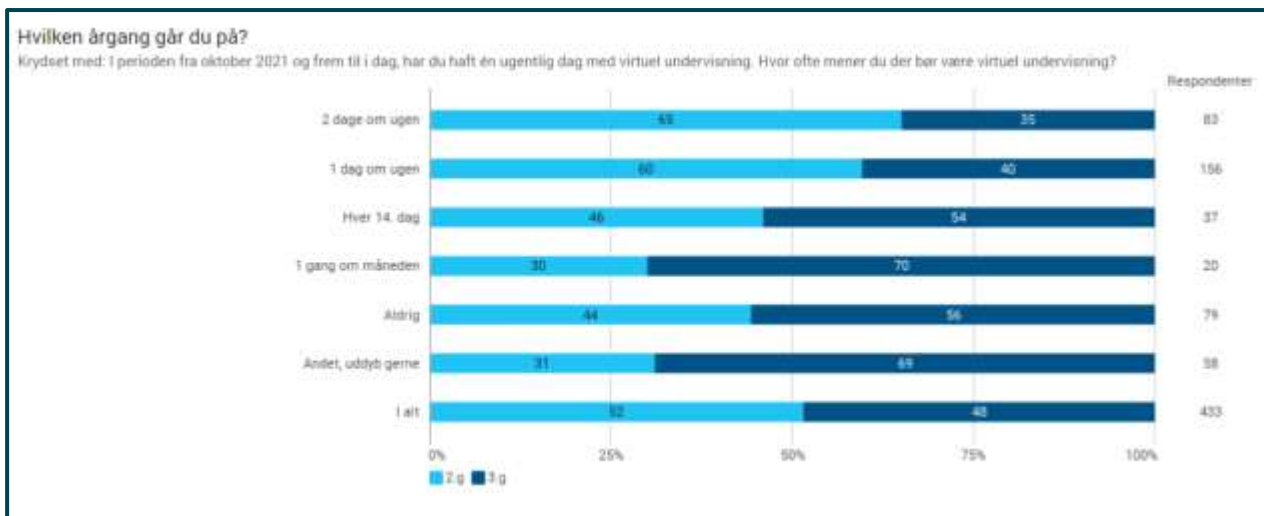
Figur 6: Hvor ofte mener du der bør være virtuel undervisning? Samlet svar 2. og 3.g

I perioden fra oktober 2021 og frem til i dag, har du haft én ugentlig dag med virtuel undervisning. Hvor ofte mener du der bør være virtuel undervisning?



Samlet vurderer den største andel af eleverne fra 2. og 3.g (36%), at 1 dag med virtuel undervisning om ugen er passende. Dernæst vurderer 19%, at 2 dage om ugen vil være passende og 18% af eleverne medgiver, at der aldrig bør være virtuel undervisning. Overordnet kan det ud fra resultatet vurderes, at AATG, med 1 ugentlig virtuel dag, har ramt et niveau, som en stor del af eleverne mener er passende. Dog tages der i det videre arbejde højde for, at flere elever også har andre holdninger – både mere og mindre virtuel undervisning.

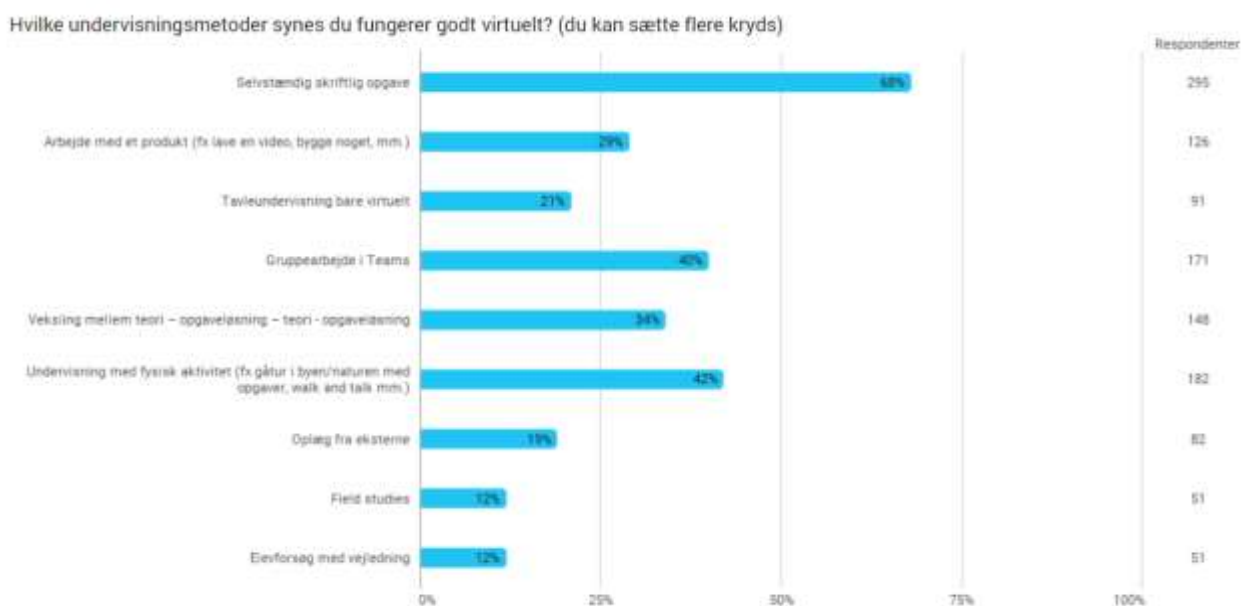
Figur 7: Hvor ofte mener du der bør være virtuel undervisning? 2.g og 3.g adskilt



Når besvarelsene opdeles, så det er muligt at se 2.g svar overfor 3.g svar, er den generelle tendens, at 2.g'erne hellere vil have virtuelle dage end 3.g'erne. For eksempel udgør 3.g'erne over halvdelen (56%) af besvarelsene "Aldrig", mens 2.g'erne udgør 65% af besvarelsene "2 dage om ugen". Indenfor svaret "1 dag om ugen", som samlet flest elever svarer, udgør 2.g'erne 60% og 3.g'erne 40%. Der synes altså at være forskel på, hvor ofte der ønskes virtuel undervisning, alt efter om der er tale om 2.g'er eller 3.g'er.

### Undervisningsmetoder og fag

Figur 8: Hvilke undervisningsmetoder synes du fungerer godt virtuelt? Samlet svar 2.g og 3.g

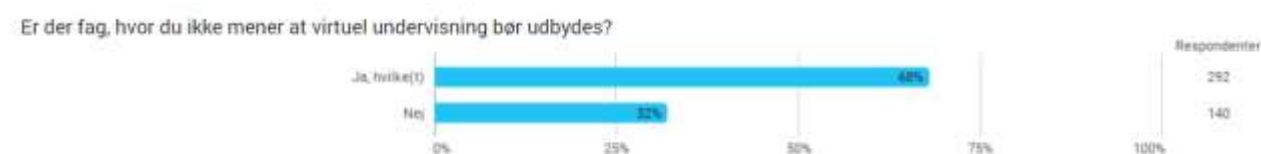


I evalueringen af den virtuelle undervisning, er eleverne også blevet bedt om at forholde sig til hvilke undervisningsmetoder, som de synes fungerer godt online. Af figur 8 fremgår det, at de fleste elever (68%)

vurderer, at selvstændig skriftlig opgave fungerer godt virtuelt – altså en dag hvor eleverne præsenteres for en opgave, de efterfølgende skal arbejde selvstændigt med at løse. Dernæst kommer undervisning med fysisk aktivitet (42%) og gruppearbejde i Teams (40%). De undervisningsmetoder, som færrest af eleverne synes fungerer godt virtuelt, er elevforsøg med vejledning (12%) samt Field studies (12%).

På samme måde som nogen undervisningsmetoder egner sig bedre til virtuel undervisning end andre, er der også nogle fag, eleverne mener egner sig dårligt til virtuel undervisning:

Figur 8: Er der fag, hvor du ikke mener at virtuel undervisning bør udbydes? Samlet svar 2.g og 3.g



68% af eleverne svarer ja til spørgsmålet ovenfor, hvorefter de er blevet bedt om at uddybe, hvilke fag de ikke mener egner sig til virtuel undervisning. Eleverne fremhæver følgende fag, som de ikke mener bør udbydes virtuelt:

- Fysik
- Kemi
- Idræt
- Design
- Teknologi

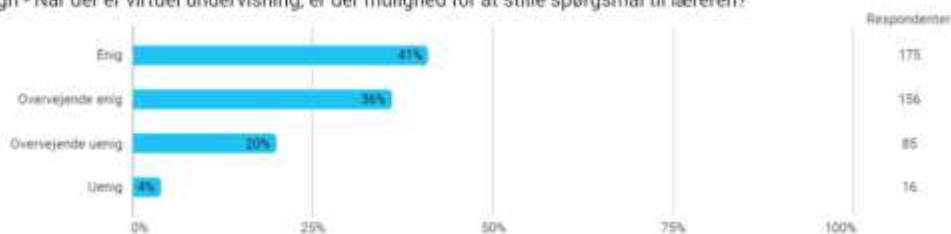
Elevernes besvarelser her hænger godt sammen med svarene i figur 8, da størstedelen af fagene ovenfor er fag, hvor der arbejdes med elevforsøg, hvilket var en undervisningsmetode eleverne i mindre grad vurderede var velfungerende virtuelt.

### Mulighed for at stille spørgsmål til lærer og/eller klassekammerater

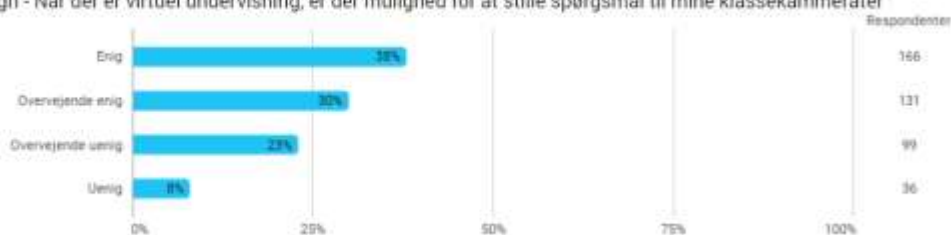
Ud over undervisningsmetode og typer af fag, er vi hos AATG, gennem vores evalueringer, blevet opmærksomme på, at eleverne kan have sværere ved at stille spørgsmål til deres lærere og klassekammerater, når undervisningen foregår virtuelt. Derfor er der i prøvehandlingen blevet fokuseret på, at eleverne skulle have denne mulighed i samme omfang som i en fysiske undervisning.

Figur 9: Når der er virtuel undervisning, er der mulighed for at stille spørgsmål til læreren? Og Når der er virtuel undervisning, er der mulighed for at stille spørgsmål til mine klassekammerater? Samlet svar 2.g og 3.g

Hvor enig er du i følgende udsagn - Når der er virtuel undervisning, er der mulighed for at stille spørgsmål til læreren?



Hvor enig er du i følgende udsagn - Når der er virtuel undervisning, er der mulighed for at stille spørgsmål til mine klassekammerater



Samlet svarer 77% af eleverne, at de er enig eller overvejende enig i, at der er mulighed for at stille spørgsmål til deres lærer, når der er virtuel undervisning. Dette efterlader ca. en fjerdedel (24%), der er overvejende uenig eller uenig i udsagnet.

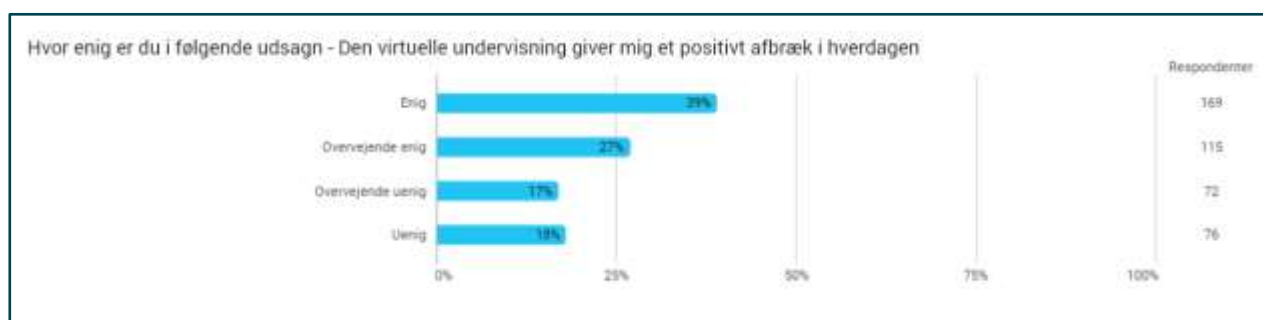
En lidt mindre andel af eleverne (68%) er enig eller overvejende enig i, at de har mulighed for at stille spørgsmål til deres klassekammerater, når undervisningen foregår virtuelt. Ca. en tredjedel (31%) af eleverne er overvejende uenig eller uenig i udsagnet.

På baggrund af ovenstående resultat, er der i resten af prøveperioden stillet skarpt på at øge elevernes mulighed for at stille spørgsmål til lærer og/eller klassekammerater yderligere.

### Et positivt afbræk i hverdagen

AATG blev gennem evalueringerne også opmærksomme på, at virtuel undervisning kan være med til at give eleverne et positivt afbræk i en ofte travl hverdag. En stor andel af AATG's elever bor en times kørsel fra skolen, og i Corona-nedlukningerne, blev eleverne gjort opmærksomme på, hvordan en dag uden den vanlige transport gav dem øget fritid. Derfor valgte vi i første evalueringen af prøvehandlingen også, at spørge ind til, hvorvidt eleverne oplevede en virtuelle undervisning som et positivt afbræk i hverdagen.

Figur 10: Den virtuelle undervisning giver mig et positivt afbræk i hverdagen, samlet svar 2.g og 3.g



Af ovenstående fremgår det, at størstedelen af eleverne (66%) er enig eller overvejende enig i udsagnet omhandlende det positive afbræk i hverdagen. Lidt over en tredjedel (33%) er overvejende uenig eller uenig i udsagnet. Yderligere uddyber de elever, der er positive overfor det ugentlige afbræk, også med at den ugentlige dag med virtuel undervisning giver 1) en mindre presset uge, 2) mere ro til at løse opgaver og 3) en oplevelse af at lære mere i timerne. På den anden side, er der også elever der uddyber, at de har en oplevelse af, at de ikke lærer lige så meget, når undervisningen foregår virtuelt.

### Forbedringsforslag fra eleverne

I evalueringen af prøvehandlingen, har vi også bedt eleverne om at komme med forslag til, hvordan den virtuelle undervisning kan blive endnu bedre. Langt de fleste elever kommer med bud på dette, og samlet set er det følgende eleverne peger på:

- Variation i undervisningen – ikke to timers PowerPoint
- Kun brug virtuel undervisning, hvis det er nødvendigt
- Det fungerer godt, når lærerne skriver på en virtuel tavle
- Ikke for mange møde-platforme – det er forvirrende
- Ikke i fag med forsøg
- Lærerne skal være forberedte og have kompetencerne til at anvende Teams som undervisningsrum
- Lærerne skal have godt udstyr (lyd og billede)

### Vurdering af resultater

Ovenstående evalueringsresultater giver AATG et billede af, at størstedelen af 2. og 3.g eleverne er positive overfor en ugentlig virtuel skoledag. Samtidig har evalueringsresultaterne givet AATG viden om, hvilke undervisningsformer eleverne foretrækker, når undervisningen foregår virtuelt. Samtidig vil AATG ud fra resultaterne også have fokus på den mængde af elever, der ikke trives i så høj grad med en virtuel undervisningsdag. AATG vil løbende evaluere på prøvehandlingen, og evalueringen vil i foråret 2022 også inddrage lærernes perspektiver på virtuel undervisning.

## Bilag 1 – spørgsmål elevtrivselsundersøgelse

### Læringsmiljø

Jeg får tilbagemeldinger fra lærerne, som jeg kan bruge til at blive bedre i fagene
Jeg har indflydelse på undervisningen
Lærerne sørger for, at elevernes ideer bliver brugt i undervisningen
Undervisningen motiverer mig til at lære nyt
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
Lærerne respekterer mig
Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer

### Elevernes motivation og indsats

Jeg er glad for at gå i skole
Jeg deltager aktivt i timerne
Jeg afleverer mine opgaver til tiden
Jeg er forberedt til timerne
Jeg kan lide at kende til og lære nye ting
Jeg er motiveret for undervisningen
Jeg laver mit skolearbejde, fordi jeg er interesseret i det

#### Selvurderet elevperformance



Jeg klarer mig godt fagligt i skolen
Jeg bliver ved med at arbejde, indtil tingene er klaret
Jeg forbliver rolig i pressede situationer
Jeg gør gode faglige fremskridt i skolen
Hvis jeg bliver forstyrret i undervisningen, kan jeg hurtigt koncentrere mig igen
Hvis noget er svært for mig i undervisningen, kan jeg selv gøre noget for at komme videre
Hvor tit kan du klare det, du sætter dig for?
Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok?
Lykkes det for dig at lære dét, du gerne vil i skolen?
Jeg er god til at arbejde sammen med andre

### Klasserelation

Når jeg ikke kan finde ud af en bestemt ting i skolen, tør jeg godt sige det i klassen
Er du glad for din klasse?
Jeg støtter og hjælper mine klassekammerater
Jeg kommer godt ud af det med mine klassekammerater
Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden
I min klasse er det godt at være aktiv i timerne
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater
Jeg har kontakt til de andre fra klassen uden for skoletiden

### Velbefindende

Jeg føler, at jeg hører til på min skole
Jeg ville ønske, jeg gik på en anden skole
Jeg har en god kontakt med elever fra andre klasser/hold
Jeg har det dårligt i skolen
Føler du dig ensom i skolen?
Der er gode muligheder på skolen for at få støtte og vejledning, hvis jeg har det svært

### Støtte hjemmefra

Mine forældre viser interesse for det, jeg gør i skolen
Mine forældre opmuntrer mig til skolearbejde

### Arbejdspres

Hvor ofte føler du dig presset i skolen?
Hvor ofte føler du dig presset pga. lektier?
Hvor ofte føler du dig presset pga. karakterer?
Hvor ofte føler du dig presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet?
Hvor ofte føler du dig presset pga. andet?

### Mobning, chikane og krænkende adfærd:

Blevet kaldt grimme navne, gjort nar af eller blevet drillet på en sårende måde?
Blevet truet til at gøre ting, jeg ikke havde lyst til at gøre?
Blevet udsat for uønsket psykisk eller fysisk opmærksomhed?
Blevet udsat for digital mobning?
Blevet udsat for uønsket seksuel opmærksomhed?
I hvilket omfang har du det seneste år oplevet, at elever eller ansatte på skolen er blevet presset til at gøre ting, som de ikke havde lyst til at gøre?

## Bilag 2 – spørgsmål undervisningsevaluering

### Dannelse:

Hvor enig er du i følgende udsagn omhandlende din XXX lærer

	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig
Undervisningen giver mig lyst til at lære mere i mit fag	(100) <input type="radio"/>	(66) <input type="radio"/>	(33) <input type="radio"/>	(0) <input type="radio"/>
Min lærer stiller spørgsmål, der får mig til at tænke over, hvorfor jeg løser min opgave som jeg gør	(100) <input type="radio"/>	(66) <input type="radio"/>	(33) <input type="radio"/>	(0) <input type="radio"/>

### Eksperimenterende undervisningsmiljø:

Hvor enig er du i følgende udsagn omhandlende din XXX lærer

I undervisningen er der mulighed for, at jeg kan omsætte mine ideer til konkrete handlinger/produkter	(100) <input type="radio"/>	(66) <input type="radio"/>	(33) <input type="radio"/>	(0) <input type="radio"/>
Som elever har vi mulighed for at have indflydelse på beslutninger om undervisningens form og/eller indhold	(100) <input type="radio"/>	(66) <input type="radio"/>	(33) <input type="radio"/>	(0) <input type="radio"/>
Det er trygt at stille spørgsmål til læreren i klassen, hvis jeg er i tvivl om noget eller har spørgsmål til en opgave	(100) <input type="radio"/>	(66) <input type="radio"/>	(33) <input type="radio"/>	(0) <input type="radio"/>

**Samarbejde og relation:**
**Hvor enig er du i følgende udsagn omhandlende undervisningen generelt:**

	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig
I undervisningen får jeg mulighed for at øve mig i at samarbejde med andre	(100) m	(66) m	(33) m	(0) m
Jeg oplever, at der er faglig sammenhæng mellem mine fag	(100) m	(66) m	(33) m	(0) m
På mit hold/i min klasse taler vi ordentligt til hinanden	(100) m	(66) m	(33) m	(0) m

**Hvor enig er du i følgende udsagn omhandlende undervisningen generelt:**

	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig
I undervisningen lærer vi om, hvad det vil sige at fortsætte på en videregående uddannelse	(100) m	(66) m	(33) m	(0) m

Der inddrages gæstelærere fra andre skoler, erhvervsliv, uddannelsesinstitutioner, forskere eller lignende i undervisningen	(100) m	(66) m	(33) m	(0) m
---	---------	--------	--------	-------

Der er fokus på iværksættelse/innovation i undervisningen?	(100) m	(66) m	(33) m	(0) m
--	---------	--------	--------	-------